

7—ADJOURNMENT MOTION

Rao Bahadur T. K. Nayar (*Minister for Home Affairs*): If the discussion of some subject is not finished, the Hon'ble President may allow some more time.

Mr. President: The Agenda says, that adjournment motion shall begin at 3-30.

Rao Bahadur T. K. Nayar (*Minister for Home Affairs*): It will be left to the discretion of the Chair.

Mr. President: There is no discretion of the Chair. It will be a bad precedent.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (*Vadakkancheri*): Sir, I move under Standing Order No. 13 (1) to seek for the adjournment of the business of the House for the purpose of discussing an urgent matter of public importance, to discuss the unsatisfactory nature of the orders recently passed by the Government on the long pending recommendations of the Pay Revision Committee. I do not think, Sir, that the motion, worded as it is, does require any speech in support of it. I ask a very serious question to those who are inclined to listen to the remarks that I am going to make whether any one of them feels, honestly feels that an order

Mr. P. Govinda Menon (*Prime Minister*): Just a word, Sir. If the adjournment motion is over before 5 O'clock, whatever time there is may be utilised for the Bill.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (*Vadakkancheri*): I shall properly claim this time to be made up, because my train of thought is upset and I have to arrest and continue. The Premier ought to be more serious. We are in the Legislative Council of Cochin and not at home.

Mr. President: Order.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (*Vadakkancheri*): I am sorry I had to make these observations. To continue from where I left, I put a serious question to every Hon'ble Member of this House inclusive of the Premier and his three props and the other Government official members 5 in number, the 13 members of the Praja Mandal Party, the 7 socialists, the Ayyappan Socialism, the Progressives, Oh I am reminded that one of them has done the right thing and left the Party.

Mr. President: I am afraid the point is irrelevant.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (*Vadakkancheri*): I submit, Sir, I cannot be interfered like this in the arrangement of my diction and thought. If I go into unparliamentary grooves, then I may be called up. If I may exceed the time, I may be held up.

Mr. P. K. Dewar (*Nominated*): Irrelevant things you stated.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (*Vadakkancheri*): When it is clear to the mind of the Chair that the point is irrelevant, certainly the Chair will interrupt. What is the irrelevancy?

Mr. President: I have said that it is irrelevant, those observations made by you, viz., Ayyappan socialism and all that. The Hon'ble Member may continue his speech.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (*Vadakkancheri*): I can understand the reason for the warning. When the Chair says that it is irrelevant, I take it as irrelevant, and bow to it. Therefore I proceed with my adjournment motion.

I know now-a-days my voice has become so pernicious because I touch everybody. Now to continue, I ask this question. I dispose of the Government block, and the Ministerialist block and I ask Sir, the other members of the other group whether any one of them, any of the unattached members other than the members of the

Mr. President: Please address the Chair.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (*Vadakkancheri*): Sir, if I turn this side, it does not mean that I am not addressing the Chair. I have seen parliamentary houses, and I have seen the Legislative Assembly at Delhi.

Mr. President: No member can turn his back towards the Chair.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (*Vadakkancheri*): I am sorry, Sir, you have observed like that.

Addressing the Chair as I am commanded and as I was doing, and to continue wherefrom I was interrupted, I submit Sir, I ask the members of the Nationalist Party, if they are here or in their absence to their representative Leader whether there is anybody in this House to say, honestly prepared to say that many of the orders passed belatedly by the Government of the day is satisfactory. If one voice tells me I will apologise for the stupidity of having tabled this all important motion, made in the interest of the fair name not only of the fair name, of the efficiency, not only of the efficiency but all that a good service stands for. I have made this motion, Sir, before this House in the name of all these. It is so well-known Sir, that a contented service, a very well contented public service is a disinterrugnum to any good administration. If any member is going to say that the Government of Cochin should be run by a

service, that is discontented, or is it the position of the Hon'ble Members of this House that the service, the public service of Cochin should be run by officers who are contented and therefore not contaminated by probable charges of corruption, bribery and worse things. Now Sir, that being the disinterrugnum, let us look, Sir, what are the *sine qua non* of having such a contented service. I would in the first place impress the necessity, the absolute necessity, the arresting necessity of having a body for recruitment to the service. That body consisting of impartial men of integrity to make the selection not upon recommendations of A, B, C or D but upon the intrinsic merits of the individual case of the applicant who is an aspirant for the place. That is the first *sine qua non* of creating a public service. What is necessity No. 2. Necessity No. 2 is that a required standard of examination in all cadres must be insisted. More than that, a modicum of remuneration sufficient to maintain one's life in keeping with the position that he occupies whether a peon, clerk or departmental head, major or minor, or a judge of the court, civil or criminal, or High Court, or a Minister or anybody. The modicum of remuneration that is necessary must be had. This is another condition. Yet another condition, Sir, is that the service men must be able to see that differentiation is not made between one class and another of public service. Another condition, Sir, is that the incremental scale of pay is so arranged that it is not on Dooms day that the last figure in the incremental stage can be reached, as in the case of the poorly paid school masters who are on to fight, to expose, by going on a strike from a particular day which they have notified. I had an adjournment motion on this, which unfortunately could not be moved. I am not complaining now, Sir. I was saying that the requisite of contented service, I was mentioning a few of them and I was on the nature of the incremental stage, the highest rank reachable, not on the Doomsday, not one or two years prior to retirement, but within a reasonable time as in your own orders in certain cadres I am glad to note and unlike the schoolmasters' cadre. How did he offend you, Sir, I ask. Now Sir, any ingredient of contented service is that no member of the service should feel that there is any slightest tinge of favouritism which is running rampant in our service and which has become the order of the day of the service of Cochin especially in recent days which I will prove to the hilt if it is questioned.

A Voice: Question?

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (*Vadakkancheri*): Question you may, I will prove it if time allows. Otherwise, your question will be noted at the particular juncture and the mover's answer will be there. Please don't treat it in the way in which you treated Mr. K. G. Menon's open letter. I will force you to treat it otherwise.

Now, Sir, I was on some of the requisites of having a contented service. Tinges of favouritism and nepotism should not be felt by any service man (Hear, hear). Then again Sir.....

Mr. P. Govinda Menon (*Prime Minister*): May I request the Chair, in view of the importance of the question.....

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (*Vadakkancheri*): Am I ordered to be away, Sir? Unless ordered by the Chair.....

Mr. President: When I call upon another Hon'ble member to speak, the usual practice is for the Hon'ble Member to sit down.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (*Vadakkancheri*): The practice has been otherwise.

Mr. President: The Hon'ble Member will please sit down.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (*Vadakkancheri*): That is what I want.

Mr. P. Govinda Menon (*Prime Minister*): In view of the importance of the subject and as I understand that several members wish to participate in the debate, may I request on behalf of this House, that the time limit may be adhered to.

Mr. President: The time limit, that is in the Rule, is 15 minutes, unless of course the Chair otherwise directs.

It is now already 15 minutes. The time limit is prescribed for this purpose and I think I will allow the Hon'ble Member 10 minutes more.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (*Vadakkancheri*): Can I speak Sir. Thank you Sir, for your indulgence while I pity the interjection and interruptions which served my purpose to speak for half an hour. God is on my side Sir. Your enemy is born.

“തവാന്തകൻ ഭൂമി തലേജനിച്ചു”

[Mr. P. Kumaran Ezhuthassan]

This is the second time I repeat, "Take warning". Sir, I was submitting that nepotism and favouritism are rampant which creates discontent amongst every servicemen who are a legion while your favourites, your relatives are few in number.

"നബുനാനാദി വേണോ?"

So, Sir I have dealt with the qualities of contented service and what follows if the service is discontented. Slackness sets in, inefficiency rules and before long corruption of various kinds which are now seen in the various fields in the Cochin Government Service will be the order of the day, in spite of the pronouncement of a gone away Chief Justice upon the points of reference stupidly made to him. I have no complaints with regard to his findings. Only such findings can be had for such reference. Now, Sir, I have dealt upon the necessity for a contented service, the method of having a contented service and the consequence of having a discontented service and if a study of your book of 125 pages of orders, partial orders, I had that book anyhow it is not necessary to read—If those orders have given legitimate room for complaint, if not for all the servicemen in all the cadres, but at least a good many of them and in that last category the low paid, the under dog in the Service. Well Sir, have you not wasted all the money upon all the sittings of those official and non-official committees at the various cabinet meetings that were held and not held because of the difficulty of the Cabinet Ministers to attend because of their operations elsewhere and your villager-donor's money has been spent, has been wasted. Is it not a waste? What have you said, Sir, in your orders? Orders regarding some departments are to come. Orders on personal deposit institutions, like the Land Mortgage Bank are yet to come. Pressmen are yet to be dealt with. I find there is another. And the arrangements for fixing the initial pay, the incremental system and all that are yet to be made. This Sir, these belated orders were passed as early as 21st August perhaps on the 4th or 5th Chingam 1123. Almost two months have passed and where are you? Have these unhappy, insufficient, unfortunate orders at least been satisfied, been implemented? If you say Sir, that proposals have not been submitted by the Departmental Heads, that they have not been submitted, it shows only one or two things, either they are indifferent towards their lower staff, because they are unduly highly paid, or they are inefficient or still further your incapacity, the Cabinet's incapacity to force their orders upon their subordinates. A calamitous position indeed for a Ministry if the subordinates in the various departments and the departmental heads do not respond to their orders it is not enough they are responded, it is most necessary they are responded quickly, especially when it is a case of implementation of even the stupid orders that have been passed upon this. Now Sir, that stands against you. Now in the remaining minutes.....

Mr. President: Only five minutes.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (*Vadakkancheri*): It is too much. Now Sir, this pay revision has got a history.

The last pay revision was made as observed therein in 1105. That was the sense of duty of the first Legislative Council. They insisted upon having a Committee a Committee, unlike the Committee you had, but a Committee which did work for a long time and unduly long. Orders unlike now or rather their report, unlike now were placed before the Council at a special session in the month of Kanni 1104. If my recollection will not fail me, belated orders were passed in 1105 by persons who knew how to pass orders because the then Diwan was none other than the ex-Chief Justice, although he should not have accepted the Diwan's place. (Laughter). Now, Sir that was the last occasion of pay revision. Subsequently there was a Retrenchment Committee whose report I have brought here. Better that insult to the members who sat on that Retrenchment Committee should not have been offered, one of them being the person who sits at an angle from the Premier to the capped Minister, the other capped Minister. That apart, Now Sir, serious attempts, cries, were made for revision of salary, I had tabled resolutions but as if to over reach me, Sir, the Diwan President in 1121 Budget Session said that an official committee is already at a skeleton revision preparation and he assured in so many clear unambiguous words that when the expert work is over it will be placed before the Council. When I raised the question subsequently, I believe Sir, what was behind my mind. It was that a few persons may be selected from this House to work with the Official Committee. That was started and we had 4 of our esteemed friends, most of them at any rate three of them inexperienced and other friend who has absently fallen into a group of not fighting with the Government even if it was necessary. I am not complaining. They are my esteemed friends.

This committee, this non-official committee had directives from their joint party, I assert on the floor of this House that the directives given by the party at the meeting in very many directions especially with regard to the pay of the poor teacher, hard worked and poorly paid, teacher, has not been adhered to by the Cabinet. Cabinet must answer not only to the Party but to the Public of Cochin and hence the suggestion, hence the decision to take to strike to resort to strike. Now, Sir, if it is only, that the charge is only in this way and if attempts have been made to see that Cabinet proposals were undone or changed or modified by other people, well my remarks will be made elsewhere. If that is so, I believe it is not so, or the Cabinet have not the right Sir, to occupy these seats, 2 esteemed friends, one having a retentive memory and the other who is able to answer in louder tones when he is necessarily and vitally attacked. If that is so, you have not the right to occupy those seats you better surrender Office. Therefore, if orders are unsatisfactory the earlier they are set right the better you do that Sir, in your own interest and in the interest of the Servicemen on whose integrity and efficiency depends the whole machinery of Government. Otherwise things that took place in the Huzur Secretariat namely the secretion of papers will recur all to your disgrace. I am done and I thank you.

*മിസ്റ്റർ കെ. എസ്. പണിക്കർ: മിസ്റ്റർ പ്രസിഡൻ്റ്, സർ, ശമ്പളപരിഷ്കരണക്കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിനേയും അതിന്മേലുള്ള ഗവണ്മെൻ്റ് ആർഡറിനേയും സംബന്ധിച്ച് ചുരുക്കമായി എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് എല്ലാവരും ഭരണപാലയ ന്യായമായ വിധത്തിൽ ഭാരോരുത്തരും അംഗീകരണവിധത്തിലുള്ള ഒരു റിവിഷൻ കൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശമല്ല അതിലുള്ളത് എന്നാണ്. ചില വ്യക്തികളെ സഹായിക്കുവാൻ വേണ്ടി മാത്രം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു Pay Revision Committee Report ആണ് ഇത്. ഇത് ഒരു വെറും നാടകം കളിയെയാണ് എന്ന് പരിപൂർണ്ണമായി വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരുത്തനാണ് ഞാൻ. പേയ് റിവിഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെ ഇപ്രകാരം വലിയ സംഖ്യ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതായാൽ വലിയ ഒരു തുക വരും. കൊച്ചിഗവണ്മെൻ്റ്റിൻ്റെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി നോക്കുമ്പോൾ അതു താങ്ങുവാൻ ഗവണ്മെൻ്റ്റിനു സാധിക്കുകയില്ല എന്ന് പറഞ്ഞതിനോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. പക്ഷെ ഗവണ്മെൻ്റ്റിൻ്റെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിയനുസരിച്ച് ശരിയായി അഹിക്കുന്നവർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കാതെ അനന്തരം സ്ഥാനത്തും അസ്ഥാനത്തും വാരിക്കൊടുക്കുവാൻ വേണ്ടി മാത്രം ഉണ്ടാക്കിയ ഒരു വ്യവസ്ഥയായിട്ട് മാത്രമേ എനിക്ക് ഇതിനെ കണക്കാക്കുവാൻ കഴിയുന്നുള്ളൂ. ഉദ്യോഗസ്ഥക്കമ്മിറ്റി പ്രാഥമികാധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളക്കാര്യത്തിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളത് പോരായ്മയെന്നു മിനിസ്റ്റീരിയൽ പാട്ടിക്സ് തോന്നിയതുകൊണ്ട് മിനിസ്റ്റീരിയൽ പാട്ടിമീറ്ററിൽ വെച്ച് അനുദ്യോഗസ്ഥക്കമ്മിറ്റിക്കു ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. ഗുരുസ്ഥനാർക്ക് രൂ. 5 ക. മുതൽ ഏ. 10 ക. വരെ എന്നുള്ളത് ഒന്നു താഴ്ത്തിപ്പിടിച്ച് രൂ. 0 ക. മുതൽ ഏ. 10 ക. വരെ ആക്കിയാൽ കുറെ സംഖ്യ ലാഭിക്കുമെന്നും അതു പ്രാഥമികാധ്യാപകന്മാർക്കു കൂടി കൊടുക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നും പാട്ടി ഒരു നിർദ്ദേശം കൊടുത്തു. പ്രാഥമികാധ്യാപകന്മാർക്ക് രൂ. 0 ക. മുതൽ എ. 0 ക. വരെ ശമ്പളം കൊടുക്കണമെന്നാണ് അന്നു നിശ്ചയിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥക്കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യ മാത്രമാണ് അവർക്ക് വെച്ചിട്ടുള്ളത്. അതേസമയത്തു ക്ലാർക്കുമാർക്കു ഉദ്യോഗസ്ഥക്കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിച്ച സംഖ്യയിൽ കുറവു ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. മന്ത്രിമാരും അവരുടെ കക്ഷികളും കൂടി കൊടുത്ത നിർദ്ദേശത്തിനു എതിരായിട്ടുള്ളതാണ് ഗവണ്മെൻ്റ്റിൻ്റെ ആർഡർ. മന്ത്രിമാർ വിചാരിച്ചപ്പോലെ, മന്ത്രിമാരും അവരുടെ കക്ഷികളും കൂടി നിർദ്ദേശിച്ചപ്പോലെ പ്രവൃത്തിക്കുവാനുള്ള കഴിവു ഗവണ്മെൻ്റ്റിനിലുള്ളതിൽ അവർ ആ ഇഷ്യുവിന്മേൽ രാജിവെച്ചു പറഞ്ഞിരുന്നിട്ടുപോലുമുണ്ടായിരുന്നു എന്ന അഭിപ്രായക്കാരനാണ് ഞാൻ. (ഹിയർ, ഹിയർ)

ഇനി ശമ്പളം സ്റ്റാൻഡൈസേഷനായിട്ടുണ്ട് എന്ന് ഞങ്ങളിൽ അതിൽ സന്തോഷിക്കാമായിരുന്നു. അതില്ല. എങ്ങിനെയാണ് സ്റ്റാൻഡൈസേഷനായിട്ടുള്ളതെന്ന് നോക്കാം. രാജ്ഞന്മാരും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം Basic pay രൂ. 0 ക. ആയിരിക്കണമെന്നാണ് പാട്ടി അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. പക്ഷെ ഗവണ്മെൻ്റ്റിൻ്റെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിയെ പരിഗണിച്ചാ എന്തോ അവർക്ക് ഉദ്യോഗസ്ഥക്കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിച്ച വിധത്തിൽ തന്നെ രൂ. 0 ക. യാണ് Basic pay നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഒരു മാസപ്പടിക്ക് രൂ. 0 ക. കിട്ടുമ്പോൾ അതേ

*Speech not corrected by Hon'ble Member.

[Mr. K. S. Panicker]

സമയം രാവ്യം പകലും ജോലിചെയ്യുന്നവരായ പോലീസ് കോൺസ്റ്റബിൾസ്, എക്സൈസ് ശിപായിമാർ, അഞ്ചൽശിപായിമാർ, ഹോസ്പിറ്റൽ സർവ്വന്റ്സ് എന്നിവർക്കും ൨൦ ക. കൊടുക്കണമെന്നാണ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. ൧൦ ക. മാത്രം കിട്ടിയിരുന്ന മാസപ്പടിക്ക് ൨൦ ക. നിശ്ചയിച്ചുതന്നുസരിച്ച് ൧൦ ക. യിൽ കൂടുതൽ അതായത് ൧൪-൦, ൧൬-൦, ൧൮-൦ ക. മേടിച്ചിരുന്ന, രാവ്യം പകലും വളരെ ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടി ജോലിചെയ്യുന്ന, പോലീസ് കോൺസ്റ്റബിൾസ്, ഹോസ്പിറ്റൽ സർവ്വന്റ്സ്, അഞ്ചൽശിപായിമാർ, എക്സൈസ് ശിപായിമാർ എന്നിവർക്കും ൨൦ ക. തന്നെ ശമ്പളം വെച്ചതും ഒരിക്കലും ഉചിതമായില്ലെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. പല പ്രാവശ്യവും പലേ വകുപ്പിലേയും കിഴഭോഗ സമന്മാർക്കു ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഈ നിയമസഭയിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. ആ അവസരങ്ങളിലെല്ലാം ഗവണ്മെണ്ടു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് ഒരു ജനറൽ റിവീഷൻ നടത്തുവാൻ ഗവണ്മെണ്ടു വിചാരിക്കുന്നുണ്ട്; അപ്പോൾ അവർക്കു ലഭിക്കും ഒരുപോലെ ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുക്കുന്നതാണെന്നാണ്. Pay Revision Committee വെച്ചതിനുശേഷവും അങ്ങിനെ യുള്ള പ്രമേയം വന്നപ്പോൾ എല്ലാവരുടേയും കാര്യം ഒന്നായി ഈ കമ്മിറ്റി ആലോചിച്ച് തീരുമാനിക്കുന്നതാണെന്നാണ് ഗവണ്മെണ്ടു പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ Pay Revision Committee നിലവിലിരിക്കുമ്പോൾ നാലായിരത്തിൽ ചിലപാനം ജോലിക്കാർക്കു ഇടക്കാലത്തുവെച്ച് ഒരു Pay Revision ഉണ്ടാക്കിയത് തീരെ അനാചിതമാണെന്നു ഗവണ്മെണ്ടിനെ അറിയിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇടക്കാലത്തു Deserving Cases ആണെന്നു പറഞ്ഞ് ചില തസ്തികകളുടെ ശമ്പളം കൂട്ടുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതായത് സേവയും മറ്റും നേർക്കി ചില ആളുകളുടെ ശമ്പളം കൂട്ടുകയും ശരിയായ ക്വാളിഫിക്കേഷൻ ഇല്ലാത്തവർക്ക്—Qualified ആയിട്ടുള്ളവർക്കു കൊടുക്കാതെ—പ്രമോഷൻ കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

പിന്നെ ഈ റിവീഷൻകൊണ്ട് ചില ജോലിക്കാർക്കു യാതൊരു കൂടുതലും കിട്ടിയിട്ടില്ല എന്നതന്നെയല്ല അവരുടെ ശമ്പളം കുറയുകയുമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അതിൽ പ്രധാനമായി ദോഷംവന്നിട്ടുള്ളത് ഈ നിയമസഭയിലെ ആറു റിപ്പോർട്ടർമാർക്കാണ്. അവർക്കു ആദ്യം ൨൫ ക. to ൩൦ ക. വരെ ശമ്പളവും ൧൦ ക. ഡ്യൂട്ടി അലവൻസും കൌൺസിൽ മീമ്പസങ്ങളിൽ ൫ ക. വീതം ബോണസ്സും ഉണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങിനെ അവർക്കു കിട്ടിയിരുന്ന അലവൻസും ബോണസ്സും നിർത്തിയിട്ടാണ് ൩൦ ക. മുതൽ ൧൦൦ ക. വരെയുള്ള ഒരു ഗ്രേഡുകൊടുത്തത്. അനുജോഗസ്ഥകമ്മിറ്റി അവർക്കു ൮൦ ക. മുതൽ ൧൨൫ ക. വരെയുള്ള ഗ്രേഡ് റിക്കമൻറു ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമാണ്. എന്നാൽ റിവീഷനിൽ അവർക്കു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത് ൫൦ ക. മുതൽ ൧൦൦ ക. വരെയാണ്. അവർക്കു കിട്ടിയിരുന്ന ശമ്പളത്തിൽ കുറഞ്ഞു എന്നു തന്നെയല്ല നേരത്തെ കിട്ടിയിരുന്ന അലവൻസും ബോണസ്സും ഇല്ലാതായും ചെയ്തു. അത്രവലിയ ഒരു ഉപകാരമാണ് ഗവണ്മെണ്ടു അവർക്കു ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഒരുപക്ഷേ അവരോടു ഫേവറിറ്റിസം കാണിക്കേണ്ട എന്നായിരിക്കുമൊ ഗവണ്മെണ്ടു വിചാരിച്ചത്? അതുപോലെ പ്രാഥമികാധ്യാപകന്മാർക്കും ക്ലറാൻ ടീച്ചേഴ്സിനും കൊടുക്കുന്ന ശമ്പളംതന്നെ രണ്ടും മൂന്നും സ്കൂളുകളിലേക്കു വഴിനടന്നുപോയി ജോലിചെയ്യുന്ന Needle work teachers-നും കൊടുക്കാതിരുന്നത് ശരിയായിട്ടില്ല. അവർ രണ്ടുമൂന്നു സ്കൂളുകളിലേക്കു വളരെ ദൂരം നടന്നുപോയി ജോലിചെയ്യുന്നവരാണ്. അവർക്കും പ്രാഥമികാധ്യാപകന്മാരെപ്പോലെയുള്ള ശമ്പളം കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ഗവണ്മെണ്ടു ൮൦ ക. മുതൽ ൧൦൦ ക. വരെയുണ്ടായിരുന്ന ഗ്രേഡുകളെല്ലാം ൮൦ മുതൽ ൧൨൫ വരെയും ൧൨൫ മുതൽ ൧൫൦ വരെയും ഉള്ള ഗ്രേഡുകളായി റിവൈസുചെയ്തിട്ടുള്ള നിലക്ക് ഇവർക്കു ആ തോതനുസരിച്ചുള്ള ഒരു ഗ്രേഡു കൊടുക്കേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാണ്.

റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിൽ ഒട്ടാകെ ൧൦൧ ഉദ്യോഗങ്ങളുള്ളതിൽ ൭ ഉദ്യോഗം മാത്രമാണ് ൮൦ മുതൽ ൧൨൫ വരെയുള്ള ഗ്രേഡിലുള്ളത്. ൯൪ ഉദ്യോഗങ്ങളും ലോവർ ഗ്രേഡു ക്ലാർക്കുമാരുടെ ഗ്രേഡുകളാണ്. ഇന്നു വലിയൊരു ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുള്ളത് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടാണ്. അങ്ങിനെയുള്ള റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിലെ സ്ഥിതി ഇതാണ്. പബ്ലിക് വർക്ക്സ് ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിലും അതേതരത്തിൽ വളരെ കുറച്ചുപേർ മാത്രമേ ൮൦ മുതൽ ൧൨൫ വരെയുള്ള ഗ്രേഡു കൊടുത്തിട്ടുള്ളൂ. അപ്പർഗ്രേഡ് ക്ലാർക്കുമാർക്കു ൮൦ മുതൽ ൧൨൫ വരെ ശമ്പളം നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ ആയിരം ഉറപ്പിക ജാമ്യം കെട്ടി രാവ്യം പകലും വളരെയധികം സമയം ഇരുന്നു ജോലിചെയ്യുന്ന സമ്പ്രതിമാർക്കും ൮൦—൧൦൦—൧൨൫

ഗ്രേഡാണ് വെച്ചിരിക്കുന്നത്. മയ്യാദപലിശക്കു പണം വാങ്ങിക്കൊണ്ട് പണം പലിശക്ക് ആയിരം ഉറപ്പുകൾ ഗവണ്മെന്റിൽ ജാമ്യംകൊട്ടി വളരെ ഉത്തരവാദിത്വത്തോടു ജോലി ചെയ്യുന്ന ഈ സമ്പ്രദായമാക്കു കൺട്രാക്ടറാപ്പിസ്റ്റിലെ സുപ്രണ്ടുമാർക്കുകൊടുത്തപോലെ ഒരു ഗ്രേഡ് കൊടുക്കേണ്ടതായിരുന്നു. അവർ പണത്തിന് സമാധാനം പറയേണ്ടവരാണ്. എന്തെങ്കിലും പിഴവുവന്നാൽ ജയിലിൽ പോകുവാനുള്ളവരുമാണവർ. സമ്പ്രദായമാക്കു മറ്റുള്ളവരെപ്പോലെ graduates ആണ്.

ഇനി വലിയ ഉദ്യോഗങ്ങളെപ്പറ്റി ഒന്നു പറയുവാനുള്ളതു പറയാം. തിരുവിതാംകൂറിൽ മൂന്നു വകപ്പുകളായിട്ടാണ് റജിസ്ട്രേഷൻ, അഞ്ചൽ, കുറി and കമ്പനി റജിസ്ട്രേഷൻ മുതലായ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകൾ നടത്തുന്നത്. അവിടത്തെ ഒരു വകുപ്പുവകുപ്പുള്ള ശമ്പളം ഈ മൂന്നു വകുപ്പുകളിട നടത്തുന്ന ഇവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന് ഇല്ല. ഇവിടത്തെ ഡിസ്ട്രിക്ട് ജഡ്ജി യാകുവാനുള്ള ഒരാളും കൊച്ചിരാജ്യത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ വളരെ സത്യാവാനമായ അദ്ദേഹത്തിനു ശമ്പളം ൩൦൦ മുതൽ ൪൦൦ ക. വരെയാണ് വെച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതേ സമയത്തു് ൮൦ മുതൽ ൧൦൦ ക. വരെ ഉണ്ടായിരുന്ന ഒരാളെ ആദ്യം ൮൦—൧൦൦-ൽ നിന്നു ൧൦൦—൧൫൦ ലേക്കു വെച്ചു. പിന്നീട് ആ ആളെ ൧൫൦—൨൫൦ ക. യിലേക്കു് എടുത്തു വെച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ൨൦൦—൩൦൦ ഗ്രേഡിൽ ഉദ്യോഗംനോക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ ചിലർക്കു ഒരിളക്കവുമുണ്ടായിട്ടുണ്ടില്ല. അവർ പഴയനിയമിതരെന്നു ഇരുന്ന് കൊള്ളട്ടെയെന്നുവെച്ചു. ചില വകുപ്പുവകുപ്പുകളിൽ മാക്സിമം വാങ്ങുന്നവർക്കു വെച്ചിട്ടുള്ളതു ൨൫൦—൩൫൦ ക. യാണ്. അതേ സമയത്തു് ൨൦൦—൩൦൦ ഗ്രേഡിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ വെച്ചിട്ടു് ൨൦൦ ക. വാങ്ങുന്ന ഒരാൾക്കു ൩൦൦—൪൦൦ ക. കൊടുക്കുവാൻ യാതൊരു സങ്കോചവുമുണ്ടായിട്ടുണ്ടില്ല.

എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ സർക്കിൾ ഇൻസ്പെക്ടർമാരായി അഞ്ചുപേരുള്ളതിൽ മൂന്നു പേർ അസിസ്റ്റന്റ് ഇൻസ്പെക്ടർമാരായിട്ടുണ്ട്. ഈ അസിസ്റ്റന്റ് ഇൻസ്പെക്ടർമാർക്കു ൧൦൦—൧൫൦ ക. വരെ ഉണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ സബ് ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടെ ശമ്പളം ൮൦—൧൦൦ ക. വരെയാണിരുന്ന. എന്നാൽ ൮൦—൧൦൦ ക. ശമ്പളമുണ്ടായിരുന്ന സബ് ഇൻസ്പെക്ടർമാർക്കു ൧൦൦—൧൫൦ ക. വരെ ഇപ്പോൾ കൊടുക്കുമ്പോൾ ൧൦൦—൧൫൦ ക. വരെ വാങ്ങിച്ചിരുന്ന അസിസ്റ്റന്റ് ഇൻസ്പെക്ടർമാർക്കു കൊടുക്കുന്നത് വെറും ൧൫൦ ക. മാത്രമാണ്.

ഇനി ഫിസ്കൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറായിട്ടുള്ള ഒരാളുണ്ട്. ൩൦൦—൪൦൦ ക. വരെയാണ് അയാളുടെ ശമ്പളം. ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം ആ ജോലിക്കും പുറമെ അസിസ്റ്റന്റ് ട്രഷ്യറിയുടെ കമ്മീഷണറുടെ ജോലിയുംകൂടി നോക്കി തുടങ്ങിയപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശമ്പളം ൨൦൦—൩൦൦ ക. വരെയാണിരുന്ന. എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലും പേഴ്സനൽ അസിസ്റ്റന്റിന്റെ ഗ്രേഡുകളുണ്ട്. അവർക്കു ലഭിക്കുവാനുണ്ടാകേണ്ട ഗ്രേഡാണ് ഇത്. എന്നാൽ ഫിസ്കൽ ഡയറക്ടറുടെ പേഴ്സനൽ അസിസ്റ്റന്റിന്റെ ശമ്പളം ൧൫൦—൨൫൦ ക. വരെയാണ്. Inspector of Godowns-ന്റെ ശമ്പളം ൨൦൦—൩൦൦ ക. വരെയാണ്. എന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ Inspector of Godowns-ന്റെ ശമ്പളം ൧൫൦—൨൦൦ ക. വരെയാണിട്ടുള്ളതു്.

എഞ്ചിനീയറിംഗ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ ടെക്കനിക്കൽ ക്യാജിഫിക്കേഷൻസുള്ള സർവ്വേയർസ് ഉണ്ട്. അവരുടെ ശമ്പളത്തിൽ യാതൊരു വ്യത്യാസവും ചെയ്തിട്ടില്ല. അവരെക്കൊണ്ടു എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിൽപോയി പഠിച്ചു പാസ്സായി വന്നിട്ടുള്ള ആളുകളാണ്. എല്ലാവർക്കുമുള്ളപോലെയുള്ള സ്റ്റുഡന്റൈംഗ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും പുറമെ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസവുംകൂടി ഇവർക്കുണ്ട് എന്നുള്ളതാണ് ഇവരുടെ ശമ്പളക്കുറവിനുള്ള കാരണം.

പഞ്ചായത്തു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ വാക്സിനേഷൻ ക്ലാർക്കുമാർക്കു വെച്ചിട്ടുള്ള ശമ്പളം വളരെ കുറഞ്ഞുപോയി. ഇവരെല്ലാവരും സ്റ്റുഡന്റൈംഗ് പാസ്സായിട്ടുള്ളതിനും പുറമെ ട്രെയിനിംഗ് കഴിച്ചിട്ടുള്ളവരും ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ ടെസ്റ്റ്സ് പാസ്സായിട്ടുള്ളവരുമാണ്. ഇവർക്കു ലോവർക്ലാർക്കുമാരുടെ ഗ്രേഡ് കൊടുത്തില്ലെങ്കിലും ൩൦—൩൫൦ ക. യേക്കിലും കൊടുക്കേണ്ടതായിരുന്നു.

വില്ലേജ് മേനോന്മാർക്കു മാസപ്പട്ടികൾക്കു കൊടുക്കുന്നതിലും കെ. യാണ് കൂടുതൽ വെച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതായതു് ൨൫൦ ക. യാണ് മേനോനു ശമ്പളം വെച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇതു വളരെ പോ

[Mr. K. S. Panicker]

രായ്കയാണ്. പാവ്യതക്കാക്കം ൨ ൫—൪൦ ക. വെച്ചപ്പോൾ മേനോന്റെ ശമ്പളത്തിലും ഒരു വ്യത്യാസം വരുത്തേണ്ടതായിരുന്നു.

ഫാക്ടറി ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടെ ശമ്പളം ൧൦൦—൧൫൦ ക. യായിരുന്നു. ഈ ഗ്രേഡിലുണ്ടായിരുന്നവർക്ക് ൧൫൦—൨൦൦ ക. ഗ്രേഡ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇവർക്ക് ഇപ്പോൾ കൊടുത്തിട്ടുള്ളത് ൧൨൫—൧൭൫ ക. ഗ്രേഡാണ്. ചില വ്യക്തികൾക്കുവേണ്ടിയാണ് ഈ ശമ്പളം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. അല്ലാതെ തസ്തികയ്ക്കു വേണ്ടിയല്ല എന്നു സാധാരണ ഇവിടെ ഒരു ബോധമുണ്ട്. ആളുകൾക്കുവേണ്ടി ഉദ്യോഗം സൃഷ്ടിക്കുന്ന ഒരു പതിവുണ്ട്. ജനങ്ങളുടെ കയ്യിലേക്കു ഭരണം മാറിയിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിലേക്കു ലും ആ പതിവില്ലാതാക്കേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്. ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതിനും പുറമെ അലവൻസ് കൊടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായം ഇനിയെങ്കിലും തള്ളിക്കളയേണ്ടകാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രിൻസിപ്പിൾ വെച്ചിട്ടാണു ശമ്പളം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ ഞങ്ങൾക്കുപരിഹാസമായിരുന്നു. ഓരോ ഗ്രേഡിലുമുള്ള ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തിൽ അതതു ഗ്രേഡിന്റെ ഇതു ശതമാനം എന്ന കണക്കുവെച്ചാണ് നിങ്ങൾ ചെയ്തിരുന്നതെങ്കിൽ അതിൽ അർത്ഥമുണ്ട്. ചിലർക്കു നിങ്ങൾ ഒരു ശതമാനം കൂട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ചിലർക്കു ഒരു ശതമാനംപോലും കൂട്ടിയിട്ടില്ല. ഇവക സംഗതികളെല്ലാം ഇനിയെങ്കിലും മന്ത്രിമാർ മനസ്സുവെച്ചാലോചിച്ചു വന്നിട്ടുള്ള പിഴകൾ, “സേവേ! നീ തന്നെ കേമി!”, എന്ന നിലകളായണമെന്നും ഓരോരുത്തർക്കും അർത്ഥമുള്ളതു ശമ്പളം കൊടുക്കണമെന്നും ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. താഴ്ന്ന ശമ്പളക്കാരെ കയ്യിൽക്കൊണ്ടുവെക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചാൽ നിങ്ങൾ വളരെ കഷ്ടത അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്നതാണ്—പണിക്കന്റെ പ്രശ്നം പിഴക്കാരില്ല—ഞാൻ നിങ്ങളെ കാണിച്ചിട്ടുകൊള്ളുന്നു.

* മിസ്റ്റർ കെ. ഐ. വേലായുധൻ: സർ, വളരെക്കാലം ഈ കൗൺസിലിലും കൗൺസിലിനു പുറത്തും നടന്ന പ്രക്ഷോഭങ്ങളുടേയും നിവേദനങ്ങളുടേയും മറ്റും ഫലമായിട്ടാണു ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തിനു ഗവണ്മെണ്ടു മുതിർന്നതും അതിനു ഒരുദ്യോഗസ്ഥക്കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചതും ആ ഉദ്യോഗസ്ഥക്കമ്മിറ്റിക്ക് ഒരനുദ്യോഗസ്ഥക്കമ്മിറ്റി ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതിനും ഒക്കെ ഇടയായിട്ടുള്ളത്. ഈ അനുദ്യോഗസ്ഥക്കമ്മിറ്റിയെ വെയ്ക്കുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ ഉദ്യോഗസ്ഥക്കമ്മിറ്റി വളരെ അധികം ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ ചില ശമ്പളപരിഷ്കരണങ്ങൾ വരുത്തുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതു ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിനെ പൊതുവെ ബാധിക്കുന്നതരത്തിലല്ല; ചില വ്യക്തികൾക്ക് അല്ലെങ്കിൽ ചില ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കു വേണ്ടി മാത്രം വെച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അനുദ്യോഗസ്ഥക്കമ്മിറ്റിയെ വെയ്ക്കുന്നതിനു മുമ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥക്കമ്മിറ്റിയെടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു നയം ഇതായിരുന്നു. അതും ചില ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ ഏതു വ്യക്തികളാണോ ഇരിക്കുന്നതു ആ വ്യക്തികളുടെ സേവനസരിച്ചാണു ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. അതായതു പേഴ്സനൽ പെയ് ചില വ്യക്തികൾക്കു കൊടുക്കുന്നതായി കാണാം. ഇതു ജനകീയ മന്ത്രിമാർ വരുന്നതിനു മുമ്പു അവർ വെച്ചിട്ടിരുന്ന ഒരു നയമാണ്. അങ്ങിനെ ഗവണ്മെണ്ടു ചില വ്യക്തികളോട്—ഉദ്യോഗം നോക്കാതെ, സേവനോക്കി—മമതകാണിക്കുന്നതു നിറുത്തലാക്കണമെന്നു ദുധനിശ്വയത്തോടുകൂടി, അതനുസരിച്ചാണ് അനുദ്യോഗസ്ഥക്കമ്മിറ്റി പ്രവൃത്തിച്ചിട്ടുള്ളത്. പക്ഷെ അനുദ്യോഗസ്ഥക്കമ്മിറ്റിയുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, അതു തീരെ തട്ടിക്കളഞ്ഞാണു ഗവണ്മെണ്ടു പ്രവൃത്തിച്ചതെന്നു ഞങ്ങൾക്കു മനസ്സിലായി. മിനിസ്റ്റീരിയൽ പാർട്ടിയിൽ വളരെയധികം വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു വളരെയധികം നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതനുസരിച്ചാണ് അനുദ്യോഗസ്ഥക്കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടു തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ആ കമ്മിറ്റിയുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളൊക്കെ തട്ടിക്കളഞ്ഞിട്ടാണു ഗവണ്മെണ്ടു ശമ്പളപരിഷ്കരണം നടപ്പാക്കി കാണുന്നത്.

Mr. M. K. Raja (Mulakunnathukavu): Is this House concerned with what transpired in the Party meetings.

Mr. P. Govinda Menon (Prime Minister): No.

മിസ്റ്റർ കെ. ഐ. വേലായുധൻ: അതു സ്വീകാര്യമാണോ അല്ലയോ എന്നു വെച്ചല്ല, ചില പരമാർത്ഥങ്ങൾ വെച്ചാണു പറയുന്നത്. ശമ്പളപരിഷ്കരണം നിലവിലുള്ളത് അനു

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

ജ്യോഗസ്ഥക്കമ്മിറ്റിയുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുസരിച്ചുവെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ചില പ്രത്യേകകാര്യങ്ങളെ വിശദീകരിക്കണമെന്നാണ് ഞാനുദ്ദേശിക്കുന്നത്.

അതായതു പ്രാഥമികാദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുക്കണം; സാധാരണ ഗുരുസന്മാരുടെ ശമ്പളം അവർക്ക് കൊടുക്കണം എന്ന് അവകാശപ്പെടുന്നു. അതിന്റെ ഫലമായി ഇന്ന് കൊച്ചി രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗത്തും പ്രക്ഷോഭങ്ങളും നടക്കുന്നുണ്ട്; നിവേദനങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ട് എന്ന് ഗവണ്മെന്റിനറിയാം. അങ്ങിനെയിരിക്കെ പ്രാഥമികാദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുത്താൽ വലിയൊരു തുക ഗവണ്മെന്റിന് ചിലവു വരുമെന്നുള്ള ന്യായത്തിന്മേൽ ജീവിക്കാൻ മതിയാകാത്ത ഒരു ശമ്പളമാണ് അവർക്ക് കൊടുക്കുന്നത്. അതേയവസരത്തിൽ അവർക്ക് ഒരു ഗുരുസമുദായത്തിന്റെ സകല പാസും രണ്ടുകൊല്ലത്തെ യേറിനിംഗും ആവശ്യമാണ്. എന്നാൽ ഗുരുസമുദായത്തിന്റെ ശമ്പളം കൊടുത്താൽ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് വലിയൊരു തുക ശമ്പളം കൊടുക്കേണ്ടി വരുമെന്നു പറഞ്ഞ് ഈ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെ തട്ടി നീക്കിയിരിക്കുകയാണ്.

അതുപോലെ ഒരു കാര്യമാണ് റജിസ്ട്രേഷൻ ഓഫീസ് അഞ്ച് വകുപ്പുകളുടെ കാര്യവും. ഇന്ന് റജിസ്ട്രാർക്ക് ശമ്പളം 70 രൂപയാണ്. റജിസ്ട്രാർ ലാഗ്രാഡേഷനായിരിക്കണം. 200 റജിസ്ട്രാർമാരെ വെച്ചാൽ അതിൽ 100 ശതമാനമാണ് ഓഫീസിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവർക്ക് കൊടുക്കുന്നത്. ആദ്യം 70 രൂപയാണ് അവർക്ക് ശമ്പളം, അവരിൽ 200-0, 200-0, മേടിക്കുന്നവരെ കാണാമായിരിക്കാം. അങ്ങിനെ ഒരു സമ്പ്രദായമുണ്ടായിരുന്നു. ഇന്ന് ഒരാൾക്ക് 200 രൂപയെങ്കിൽ മേടിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. ഇതുപോലെയുള്ള ഒരു പരിഷ്കരണം വേണ്ടെന്നും കാണുന്നില്ല. അവരുടെ ഗുരുസമുദായം 20 മുതൽ 200 വരെ ശമ്പളമുണ്ട്. അപ്പോൾ റജിസ്ട്രാർ 70 രൂപ മേടിക്കുമ്പോൾ ഗുരുസമുദായം 200 രൂപ മേടിക്കുന്ന സമ്പ്രദായം കാണാൻ കഴിയും. ഇതു ഏതൊരു നാട്ടിലുള്ള സമ്പ്രദായമാണ്. ഈ റജിസ്ട്രാർ ഉദ്യോഗത്തിന് ലാഗ്രാഡേഷൻ വേണമെന്നുണ്ട്. ഇന്ന് റജിസ്ട്രാർ ഉദ്യോഗം സ്വീകരിച്ചവരിൽ പലരും രാജിവെച്ചുപോന്നിട്ടുണ്ട്. ഇന്ന് ഈ ഉദ്യോഗത്തിന് ലാഗ്രാഡേഷനുകളെ കിട്ടുന്നില്ലെന്നറിയുന്നുണ്ട്.

അതുപോലെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്രസ്സ് കമ്മ്യൂണിക്കേഷനെന്നറിയുന്നു. കീഴ്ജ്യോഗസ്ഥാഭാരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടുകയും മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം കുറയ്ക്കുകയും ചെയ്യുമെന്ന്. എന്നാൽ അതിന് വിപരീതമായി ഇന്ന് പല മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ശമ്പളം കൂട്ടിയിട്ടുണ്ട്. പോലീസ് കമ്മീഷണർ സെക്കൻഡ് ഗ്രേഡ് ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരുന്നതു ഇപ്പോൾ ഫസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് ഉദ്യോഗസ്ഥനായിട്ടുണ്ട്. പിന്നെ 200 മുതൽ 200 വരെ ശമ്പളമുണ്ടായിരുന്ന വേറ്റേർനറി ഡോക്ടർ ഇന്ന് 200 മുതൽ 200 വരെ ആക്കിട്ടുണ്ട്. 200 മുതൽ 200 രൂപയെങ്കിൽ അനുജ്യോഗസ്ഥക്കമ്മിറ്റി ശുപാർശചെയ്തിരുന്നതു. ഗവണ്മെന്റ് അതു മാറ്റി ശമ്പളം കൂട്ടുകയാണ് ചെയ്തതു്. താഴ്ന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ശമ്പളം കൂട്ടുന്നതിനുള്ള അനുജ്യോഗസ്ഥക്കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശകളെ തട്ടിക്കളയുന്നവസരത്തിൽതന്നെ അവരുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കെതിരായി വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതു വ്യക്തിമാഹാത്മ്യത്തെ അല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ എന്തൊരു മാനദണ്ഡം വെച്ചാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു.

ഇതുപോലെ വളരെയധികം ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിൽ വ്യക്തിമാഹാത്മ്യത്തെ കണക്കാക്കി പലർക്ക് ശമ്പളം അനർഹമായവിധം കൂട്ടിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ ഇതൊക്കെ ഇവിടെ പറയുന്നത് ഈവക കാര്യങ്ങൾ ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കി അധികമുള്ളവരുടെ ശമ്പളം കുറയ്ക്കുകയും കുറവുള്ളവരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടുകയും ചെയ്ത് അങ്ങിനെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇടയിലുള്ള അസംതുപ്പിയും അവരുടെ കഷ്ടതകളും പരിഹരിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശംകൊണ്ടാണ്. അതിനായി അജയ്കൃഷ്ണൻകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

*മിസ്റ്റർ സി. എസ്. പണിക്കർ: സർ, ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തെ വിശകലനം ചെയ്ത് അതിന്റെയുള്ളിൽ കടന്നുകൂടിയിട്ടുള്ള അന്യായങ്ങൾ ഇന്നിന്നതാണെന്ന് പറയാൻ 20 മിനിട്ടു സമയം പേരെ. ആ നിലയിൽ അതിലെ ഒന്നരണ്ടു വശങ്ങളിലേക്കു കടക്കാൻ മാത്രമേ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളൂ. ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തിന് നിദാനമായിട്ടുള്ളതു് ഈ നിയമസഭയുടെ അകത്തും പുറത്തും ഉദ്യോഗസ്ഥലോകത്തിൽ താഴ്ന്ന പട്ടിയിൽ നിൽ

*Speech not corrected by the Hon'ble Member.

[Mr. C. S. Panicker]

ഒന്നു ജനങ്ങളുടെ ജീവിതത്തോടു വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ജീവിതച്ചിലവിനു കൂടുതൽ സംഖ്യവേണ്ടിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടും, ചുരുങ്ങിയതു നൂറു രൂപയായിരിക്കണം ഒരു സക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ താഴ്ന്ന ശമ്പളമെന്നു ഈ നിയമ പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ളതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ കൂടിയും ആണ്. അതിനാൽ ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തെ നന്നിയാം. ആ വെളിച്ചത്തിൽ കൂടി നോക്കിയാൽ ഇത്ര വലിയ ഒച്ചപ്പാടിന് ഇടയാക്കിയിട്ടുള്ള സംഗതി എന്താണെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ വിഷമമില്ല. ഇന്നത്തെ പരിഷ്കരണം കൊണ്ട് നൂറു ലക്ഷം രൂപയാണ് ഗവണ്മെന്റിന് അധികച്ചിലവു വന്നിരിക്കുന്നതെന്നു പറയുന്നുണ്ട്. അതേ സമയംതന്നെ ഏതൊരു വമ്പിച്ച വിഭാഗത്തെ ആസ്പദിച്ചാണോ ഈ പരിഷ്കരണമുണ്ടായിട്ടുള്ളതു് അവർക്കു സംതൃപ്തിയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്നും നോക്കിയാൽ ഇല്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ലോവർ ഗ്രേഡ് എന്ന വിഭാഗത്തിലും അതിനേതുടർന്ന് അദ്ധ്യാപക വൃന്ദത്തിലും ഇന്നു കാണുന്ന അസാധാരണ ഈ ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തെ കുറിച്ചുള്ള പൊതുജനാഭിപ്രായമെന്താണെന്നു വിളിച്ചുപറയുന്നുണ്ട്. ഈ പരിഷ്കരണത്തിൽ അദ്ധ്യാപക ലോകത്തിലും ചില പരിഷ്കരണങ്ങളൊക്കെ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥ ലോകത്തിൽ താഴ്ന്ന പട്ടിയിൽ നിൽക്കുന്ന പ്രാഥമികാധ്യാപകന്മാരുടെ നിലനോക്കിയാൽ ഏറ്റവും പരിതാപകരമാണ്. അവരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടിയിട്ടില്ലെന്നു പറയുന്നില്ല. പക്ഷെ കൂട്ടിയിരിക്കുന്ന സംഖ്യ എത്ര കൊല്ലം കൊണ്ടാണ് അവർക്കു കിട്ടാൻ പോകുന്നതെന്നുള്ളതു ശരിയായിട്ടാലോചിച്ചിട്ടാണോ ഈ പരിഷ്കരണം ചെയ്തതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിലേയും ശമ്പള പരിഷ്കരണമെടുത്തുനോക്കിയാൽ ഈ അദ്ധ്യാപകന്മാരെപ്പോലെ ഇൻഗ്രിമെന്റ് പീരിയേഡ് ഇത്ര നിർഭാഗ്യമായി പോയിരിക്കുന്ന ഒരവസ്ഥ വേറെ കാണുകയില്ല. അദ്ധ്യാപകന്മാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇതിനു മുമ്പ് ൧൫ കൊല്ലം കൊണ്ടു മുഴുവൻ സംഖ്യയിലേയ്ക്കും എത്തിയിരുന്ന സ്ഥിതിയിൽ നിന്നു ഇന്നു ൨൦ കൊല്ലങ്ങളായി വളർപ്പില്ല. പ്രാഥമികാധ്യാപകന്മാർ ഒരു പണിമുടക്കിന്റെ പടിവാതിൽക്കൽവരെ എത്തിയിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ള ആ ഭീഷണിയെപ്പറ്റിയല്ല, അതിനെക്കുറിച്ചു ചിന്തിക്കേണ്ട. പക്ഷെ, അദ്ധ്യാപകന്മാരോടു നിതി ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്നാലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഒരു പണിമുടക്കുണ്ടായാലും ഇല്ലെങ്കിലും അവരെക്കുറിച്ചു ഈ നിയമസഭയിൽ പറയാനുള്ളതു പറയേണ്ടതാണ്; അതിനെക്കുറിച്ചു ഈ സഭ ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ആ നിലയിൽ അവർക്കു പല അവശതകളുമുണ്ട്. ദിവംഗതനായ മഹാരാജാവിന്റെ കാരുണ്യംകൊണ്ടു പ്രാഥമിക അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു ൨൦ മുതൽ ൩൦ വരെ എന്ന ഗ്രേഡായി ശമ്പളമുയർത്തിയതു്. അതനുസരിച്ചുള്ള പുതിയ ഇൻഗ്രിമെന്റ് മേടിക്കാനാകും ഇടയായിട്ടില്ല. അതിനിടയിലാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ഈ ശമ്പളപരിഷ്കരണം വന്നിരിക്കുന്നതു്. ഇങ്ങിനെയുള്ള സംഗതികൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ പരിശോധിക്കാനാണു ഞാൻ ഇത്രയും പറഞ്ഞതു്.

പിന്നെ മറ്റൊന്നു പറയാനുള്ളതു് ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ ഒരു വിഭാഗത്തെ അങ്ങിനെതന്നെ ഈ ശമ്പളപരിഷ്കരണപദ്ധതിയിൽനിന്നു ഒഴിച്ചുനിർത്തിട്ടുണ്ട് എന്നതാണ്. അതായതു ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ ക്ലാർക്കന്മാർ ഒഴിച്ചു ബാക്കി ഗാർഡ്, വാച്ചർ തുടങ്ങിയ ഫീൽഡുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഈ ശമ്പളപരിഷ്കരണം ബാധിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ്. അവർക്കു ഇന്നു നിലവിലുള്ള ശമ്പളം മതിയെന്നാണെങ്കിൽ അങ്ങിനെയുള്ള രേഖാപ്രായമെങ്കിലും ഗവണ്മെന്റ് രൂപീകരിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. പക്ഷെ ശമ്പളത്തിൽ ഒരു മാറ്റം വരുത്താത്തതുകൊണ്ടു പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ വലുതായ തെറ്റിദ്ധാരണകളുണ്ട്. അതായതു ശമ്പളക്കൂടുതൽ വെക്കാതെ വാച്ചർമാർ, ഗാർഡുമാർ മുതലായവർക്കു് ആവശ്യമുള്ള പണം പുറംവരായ്ക്കുള്ളതുകൊണ്ടു ജീവിതത്തിനു വിഷമമില്ലെന്നു ഗവണ്മെന്റ് വിശ്വസിക്കുന്നുവെന്നും, അങ്ങിനെ ഗവണ്മെന്റിനു ബോധ്യമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തിൽ അവരെ ഉൾപ്പെടുത്താതെയിരുന്നതെന്നും പൊതുജനങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. പക്ഷെ, ഗവണ്മെന്റ് അങ്ങിനെ അവർക്കെക്കൂടി മേടിക്കുന്നുണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നതുകൊണ്ടല്ല ശമ്പളം കൂട്ടാതെയിരുന്നതെങ്കിലും ആ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കണം അവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം യാതൊന്നും ചെയ്യാതെ ഗവണ്മെന്റ് മെഴുന്താവാം കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളതെന്നു പൊതുജനങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അവരെ അതിൽ കുറപ്പെടുത്തിയിട്ടു കാണുമില്ല.

ഇങ്ങനെ ഓരോ വിഭാഗങ്ങളേയും കുറിച്ചു നമുക്കു കാണാൻ സാധിക്കുന്നതു്, വലുതായിരിക്കുന്ന ചിലവു വരുത്തിക്കൂട്ടിയിട്ടു് അസംതൃപ്തമായ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥലോകത്തെ സൃഷ്ടി

കുറന്ന പരിതഃസ്ഥിതിയാണ്. അതിനുള്ള യഥാർത്ഥമായ കാരണം അറിയേണ്ട അവസരം ഇപ്പോൾ തന്നെയാണ്. ഗവണ്മെന്റിന് എന്തെങ്കിലും പോംവഴി ഇതിനു കണ്ടുപിടിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. പണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഭയങ്കരമായ ഒരു ചിലവു ഗവണ്മെന്റിനു നേരിട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു ഞങ്ങൾക്കറിയാൻ സാധിക്കും. പൌരജനങ്ങളുടെ കയ്യാളങ്ങൾ മുഴുവൻ ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെന്റ് ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ളതല്ല. ഇതിനുമുമ്പുള്ള ഗവണ്മെന്റ് എടുത്തിട്ടുള്ള ചുമതല മുഴുവൻ മുമ്പോട്ടു കൊണ്ടുപോകേണ്ടതായ പരിതഃസ്ഥിതിയും ഗവണ്മെന്റിനുണ്ട്. അതല്ലെങ്കിൽ കൊച്ചിയിൽ 600 രൂപയിൽ കൂടുതൽ ശമ്പളമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉണ്ടാകുമോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഇവക അടിസ്ഥാനതരങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ജീവിക്കുവാനുള്ള അടിസ്ഥാനശമ്പളം നിശ്ചയിക്കേണ്ടത് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമാണ്. വാസ്തവത്തിൽ ഒരു രൂപാ ഒരുദിവസം കിട്ടുകയെന്നുള്ളത് ഒട്ടും വലുതല്ല. കേവലം ൩൦ രൂപ മാത്രമാണു ശമ്പളമായി ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. അതുമതിരി തന്നെ ശമ്പളക്കയറ്റത്തിൽ ഒരു ക്രമീകരണം വേണ്ടതായിരുന്നു. ൩൦ മുതൽ ൬൦ വരെയുള്ള ഗ്രേഡുകൾക്ക് അതു കൂടുതൽ വേഗത്തിൽ കിട്ടത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഒരു പദ്ധതി ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നുവെങ്കിൽ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ സംതൃപ്തരാക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. ഇവക നിദ്ദേശങ്ങളാണു ഗവണ്മെന്റിന്റെ മുമ്പിൽ എനിക്കു കൊണ്ടുവരവാനുള്ളത്. ഇത്രമാത്രം പറഞ്ഞു കൊണ്ട് എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ കെ. കെ. കണ്ണൻ: സർ, ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെന്റ് പാസാക്കിട്ടുള്ള ഉത്തരവിനെക്കുറിച്ച് ഇതുവരെയുള്ള രണ്ടു വാക്കു പറയുന്നത് അസ്ഥാനത്തായിരിക്കുകയില്ലെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തെ സംബന്ധിച്ച്, ഈ നിയമസഭയിൽനിന്നു തന്നെ തീരുമാനപ്പെട്ട ഒരു കമ്മിറ്റിയെ വേണ്ടത്ര നിദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ടി നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ആ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് വേണ്ടത്ര നിലയിൽ ഗവണ്മെന്റ് അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ലായെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് വാസ്തവത്തിൽ ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇതുകണ്ട് ആവലാതി ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. വളരെ മിതവും, വളരെ ന്യായവുമായ നിദ്ദേശങ്ങളാണ് അനുദ്യോഗസ്ഥകമ്മിറ്റി ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കു ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അതുപോലും നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റിന് അംഗീകരിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലായെന്നുള്ളത്, ഗവണ്മെന്റിന്റെ ബലഹീനതയായി മാത്രമേ എനിയ്ക്കു ചെന്നുകാണുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഗവണ്മെന്റംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള നയത്തെക്കുറിച്ച് പറയുകയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇടയിൽ ഭിന്നിപ്പിച്ചു ഭരിക്കൽ നയമാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നുപോലും തോന്നിപ്പോകുന്നു. അതായത് വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ശമ്പളം കൂട്ടിവെയ്ക്കുക, വലിയ ഒരു വിഭാഗമായ ചെറിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുക്കാതിരിക്കുക എന്നുള്ളതാണ് ആ നയം. ഈ നിലയിൽ എത്രമാത്രം അസംതൃപ്തി, ഗവണ്മെന്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയിടയിൽ ഉണ്ടെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞറിയിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽനിന്നു നോക്കുമ്പോൾ, അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ പണിമുടക്കു നടത്തുവാനുള്ള പ്ലാൻ, വിജയകരമാക്കാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു സൂത്രമാണ് ഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിച്ചത് എന്നുപോലും സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതല്ലെങ്കിൽ ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശമെന്താണെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. കുറെ ആളുകൾക്കു കൂട്ടിക്കൊടുക്കുക, കുറെ ആളുകൾക്കു കുറച്ചു കൊടുക്കുക, ഒരേ ഗ്രെയിഡിൽ, പല വകുപ്പുകളിലുള്ളവർക്കു ഒരേ നിലയിൽ ഇംഗ്രിമെൻറ് കൊടുക്കാതിരിക്കുക, ഇങ്ങനെ ആകുപ്പാടെ കഴണരുമറിഞ്ഞ നിലയിലാണ് ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവണ്മെന്റ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ഉത്തരവ്. ഇത് വളരെ അക്രമമായിപ്പോയി എന്നു പറയാതിരിക്കാൻ നിവർത്തിയില്ല. ഇവിടെ പണിമുടക്കുണ്ടാക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നവരല്ല ഞങ്ങൾ. കീഴ്ജീവനക്കാർക്ക് ന്യായമായി ജീവിയ്ക്കുവാനുള്ള അവരുടെ കുഞ്ഞുകുട്ടികളെ സംരക്ഷിക്കുവാനുള്ള, അവരുടെ ആരോഗ്യം നിലനിർത്താനുള്ള ഒരു കൂലി അവർക്കു കൊടുക്കുകയെന്നുള്ളത് എത്ര ഗവണ്മെന്റിന്റെയും അടിയന്തിരമായ ചുമതലയാണ്. അതു കൂടാതെ കഴികയില്ല. അദ്ധ്യാപകന്മാർ ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ ആവശ്യങ്ങളാണ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ മുമ്പിൽ വയ്ക്കുന്നത്. അവർ എത്ര നിലയിലും ഇണങ്ങിപ്പോകുന്നതിന്നു തയ്യാറാണ്. നിയമപരമായ മാറ്റങ്ങളിൽ കൂടിയാണ്, അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കും, അവരുടെ സങ്കടങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ മുമ്പിൽ വെച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നതിന്നു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇന്നു നിയമവിധേയമായ മാറ്റങ്ങളിൽ കൂടി അവരുടെ ആവലാതികൾ പരി

[Mr. K. K. Kannan]

ഹരിയുണ്ണും. എന്നാൽ അവരുടെ സങ്കടങ്ങൾ കേൾക്കുന്നതിന് വേണ്ടത്ര സന്നദ്ധത നമുക്കു വെക്കണം. കാണിക്കുന്നില്ലായെന്നു വരുന്നതു വളരെ പരിതാപകരമാണ്.

ജാതിസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് എനിക്ക് മുമ്പു പ്രസംഗിച്ച സ്റ്റേസി തൻ മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ജാതി നോക്കിയും, മതം നോക്കിയും ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതിന്നു പല ഉദാഹരണങ്ങളും എടുത്തു കാണിക്കുവാൻ കഴിയും. എങ്കിലും സമയമുരക്കത്താൽ ഞാൻ അതിന്നു മുതിരുന്നില്ല. ഒരു ഉദാഹരണം മാത്രം പറയാം. അധഃകൃതസംരക്ഷകന്റെ ശമ്പളം, ൧൫൦ മുതൽ ൨൫൦ രൂപ വരെയായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗ്രേഡ് ൨൦൦ മുതൽ ൩൦൦ വരെ മാത്രമാണ്. ഇത് ഏറ്റവും താണ ഒരു ഗ്രേഡാണ്. ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനെ സംബന്ധിച്ച പഠയ്യ കയാണെങ്കിൽ, ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ, വളരെ വിപുലമായനിലയിൽ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരേണ്ടതാണ്. ഇത് മേജർ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിൽ ഒന്നാക്കി തീർക്കേണ്ടതാണ്. ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന് എത്രയെങ്കിലും ശമ്പളം കിട്ടുന്നുണ്ടെന്നു നോക്കിയിട്ടാണ്, ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ബഹുമാനം ജനങ്ങൾ കണക്കാക്കാം. ഈ നിലയിൽ അധഃകൃതസംരക്ഷകനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇന്ന് ആളുകൾക്കു വിലയില്ലാത്തായിരിക്കുന്നു. ശമ്പളവും അധഃകൃതമായിരിക്കുന്നു. ഈ രാജ്യത്ത് നാലു അപ്പ് ലിഫ്റ്റ് ഇൻ സ്റ്റേട്ടർമാരാണുള്ളത്. അവർക്ക് ഒരു ക്ലാർക്കിന്റെ ശമ്പളമാണു കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഒരു ലോവർ ഗ്രേഡിന്റെ ശമ്പളമായ ൩൦ മുതൽ ൪൫ വരെയുള്ള ഗ്രേഡാണ് അവർക്ക് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഒരു ലോവർഗ്രേഡു ക്ലാർക്കിന്റെ ശമ്പളം, ഒരു അപ്പ് ലിഫ്റ്റ് ഇൻ സ്റ്റേട്ടർക്ക് കൊടുക്കുന്നത് എത്ര ലജ്ജാവഹമാണ്. മുമ്പ് ൪൦ മുതൽ ൩൦ വരെയായിരുന്നു അവരുടെ ഗ്രേഡ്. ഇപ്പോൾ, ൩൦ ആണ് അവരുടെ Starting pay. അപ്പോൾ ൧൦ രൂപ മിനിമത്തിൽത്തന്നെ കുറഞ്ഞു. ൧൦ കൊല്ലംകൊണ്ടാണ് അവർക്ക് ൪൫ രൂപയാകുന്നത്. അതുപോലെ ഫീഷറി സൂപ്രണ്ടിന്റെയും ശമ്പളം കൂട്ടേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. ഫീഷറി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ ഫെഡ് ആകുന്ന സമയത്ത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊള്ളാമെന്നു പറഞ്ഞതാണ്. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിനെ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ഫെഡാക്കി; ശമ്പളം കൂടിയുമില്ല. പെയ് റിവൈസു ചെയ്യുന്നതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്ന സമയത്ത് ഇതു ഞങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിനെ അറിയിച്ചു. എന്നിട്ടും അദ്ദേഹത്തിന്നു ശമ്പളം കൂട്ടിയിട്ടില്ല. ഈമാതിരിയുള്ള അനീതികളാണ്, ഈ മാതിരിയുള്ള വിഷമങ്ങളാണ്, ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തിൽ നമുക്കു കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. പോലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്, ഞങ്ങൾ പ്രപ്പോസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതിൽ നിന്നു വളരെ കുറഞ്ഞുപോയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. കൌൺസിലിൽനിന്നു തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അനുദ്യോഗസ്ഥകമ്മിറ്റിയുടെ വളരെ നല്ലതായിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ പലതും, ഗവണ്മെന്റു തള്ളിക്കളഞ്ഞു എന്നുള്ളതു വളരെ പരിതാപകരമായിരിക്കുന്നു. ഈ നിലയിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഉത്തരവിൽ ഞങ്ങൾക്കു യഥാർത്ഥമായ പ്രതിഷേധമുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു ഈ വക പോരായ്മകൾ ഉടനെ നീക്കേണ്ടത് ഏറ്റവും, അത്യാവശ്യമാണ്. പണമില്ലാത്ത വാടം പറഞ്ഞു, ഈ സംഗതി ഇട്ടു നീട്ടരുത്. ഇതിന്നു ശരിയായ സമാധാനം കണ്ടെത്തേണ്ടത് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമാണ്. ഇത്രമാത്രമാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

മിസ്റ്റർ എം. ഒ. തോമക്കുട്ടി: സർ, ശമ്പള പരിഷ്കരണക്കമ്മിറ്റിയുടെ അവസാനത്തെ റിപ്പോർട്ട് സർ, ജോർജ്ജ് കോള, ഇവിടെ ദിവാനായിരുന്ന കാലത്താണ് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. അന്നു മന്ത്രിമാർ ഈ കാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എല്ലാവർക്കും ന്യായമായവിധത്തിൽ ജീവിക്കുവാനുള്ള ശമ്പളം കൊടുക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹം നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ എന്തോ അസൗകര്യംനിമിത്തം അതു നടപ്പിലാക്കാതെയായത് അദ്ദേഹം പോയതു്. പിന്നീട് ക്യാബിനറ്റുകൂടി, ഇത്തരത്തിൽ പരിതാപകരമായ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുകയാണു ചെയ്തതു്. ഞാൻ കൂടുതലായി ഇതിനെപ്പറ്റി ഒന്നും പറയുന്നില്ല. ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ മാത്രം പറയാം. അഞ്ചൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലെ ശിപായിമാർക്കു കിട്ടിവരുന്ന ശമ്പളം തുലോം കുറവാണ്. ഈ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഗവണ്മെന്റു ഗാഢമായി ആലോചിക്കണം. ഇതിന്നു പുറമെ ഒന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുള്ളതു, അഗ്രികൾച്ചറൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലെയും, ആയുർവ്വേദ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലെയും ക്ലാർക്കുമാരുടെ ശമ്പളം വളരെ കുറവാണെന്നുള്ളതാണ്. ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് & കോളേജ്

ഴ്സ് ഡയറക്ടർ ആഫീസിലെ ക്ലാർക്കമാരുടെ റിവിഷൻ വളരെ വിചിത്രമായിട്ടുണ്ട്. ൪൦—൬൦ ആയിരുന്നു അവിടത്തെ ഫെഡ്ക്ലാർക്കിന്റെ ആദ്യത്തെ ശമ്പളം. അതു പിന്നീട് ൬൦—൮൦ ആക്കി. എന്നാൽ റിവിഷനിൽ അതു തീരെ അധഃപതിക്കുകയാണു ചെയ്തത്. അവിടത്തെ ഫെഡ്ക്ലാർക്കിന്റെ ശമ്പളം ൩൦—൪൦ ആകുകയാണു ചെയ്തത്. ബാക്കിയുള്ളേടത്തു, ൮൦-മുതൽ ൧൨൫-വരെ ആകുമ്പോൾ ഇവിടെ കുറയുകയാണു ചെയ്തത്. ഏറ്റവും ചുമതലപ്പെട്ടതും, ഗൗരവമേറിയതുമായ കാർയ്ക്കുങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്ന ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റാണു് അതു്. ആ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലെ ഫെഡ്ക്ലാർക്കിന്റെ ശമ്പളം കുറച്ചതെന്നാണെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. ഈ കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ട്രഷറിയിൽ പെടുത്തണമെന്നാണു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. പത്തുപതു കൊല്ലം ജോലിനാക്കിയ അവിടത്തെ ഫെഡ്ക്ലാർക്കു്, ൮൦-൧൦൦ ക. ഗ്രേഡിൽ പെയ്റിവിഷൻ എല്ലാ ആപ്ലിസ്സിലെയും ഫെഡ്ക്ലാർക്കുമാർക്കു് ആക്കി. എന്നാൽ വാണിജ്യ വ്യവസായ ഡയറക്ടറാപ്പീസ്സിലെ ഫെഡ്ക്ലാർക്കു് ൩൦—൪൦ ഗ്രേഡാണു് വെച്ചതു്. എന്നാൽ ഈ ആപ്ലിസ്സു മറ്റുള്ള ആപ്ലിസ്സുകളെ അപേക്ഷിച്ചു വളരെ ഗൗരവമേറിയതും ഉത്തരവാദിത്വമേറിയതും ആയ ചുമതല വഹിക്കുന്ന ഒന്നാണെന്നു് ഞാൻ ഇവിടെ എടുത്തു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഇതിനെ മന്ത്രം ഇങ്ങിനെ തിരിച്ചുനിറുത്തി ഇത്തരത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചതു തീരെ അന്യായമായിപ്പോയെന്നു ഞാൻ പറയുന്നുള്ളു. കൂടാതെ ഈ ആപ്ലിസ്സിൽതന്നെ വളരെ കാലം ഫെഡ്ക്ലാർക്കു, മാനേജർ മുതലായ ജോലികൾ നോക്കിയിരുന്ന ഒരു ജ്യോതസ്ഥനെ ട്രെയിഡ് മാർക്സു് അസിസ്റ്റണ്ടായി നിയമിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ സമയത്തു് റിവൈസു് ഗ്രേഡ് മറ്റുള്ള ആപ്ലിസ്സുകളിലെ മാനേജർമാരുടെ ൧൦൦—൧൨൫ ആണു്. ഇദ്ദേഹത്തെ ഉപരിപറഞ്ഞതിനുവേണ്ടി ബോമ്പെയിലേക്കു് ട്രെയിനിംഗിനു് അയച്ചു. ട്രെയിനിംഗു് കഴിഞ്ഞു മടങ്ങിവന്നതിനുശേഷവും മറ്റുള്ള ആപ്ലിസ്സുകളിലെ മാനേജർമാരുടെ ശമ്പളംതന്നെ ഇദ്ദേഹത്തിനു നൽകുന്നതിനു് ഇവിടത്തെ Pay Revision കമ്മിറ്റിക്കു സാധിക്കുകയുണ്ടായില്ല. അതേ മാതിരി ഇൻസ്പെക്ടർ ഇതുപോലെയുള്ള വേറൊരു ട്രെയിനിംഗു് കഴിഞ്ഞു വന്നിട്ടു അദ്ദേഹത്തിനു് ൯൦—൧൧൦ ഗ്രേഡാണു് വെച്ചിട്ടുള്ളതു്. ട്രെയിനിംഗിനു് മുമ്പു് ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗ്രേഡ് ഇതുതന്നെയായിരുന്നു. ഇപ്പോഴും ഇതേതരത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതു് എന്തു ന്യായമാണെന്നാണു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് മൊത്തത്തിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ പെയ്റിവിഷൻ തീരെ തൃപ്തികരമായി തോന്നുന്നില്ലെന്നതന്നെ വേണം പറയുവാൻ. അതുകൊണ്ടു് താമസിയാതെ ഒരു കമ്മിറ്റി വെച്ചു ഇതിനെല്ലാം ഒരു തീർപ്പു കല്പിക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. ഉടൻടി ഇതിനെക്കുറിച്ചു് ഒരു തീരുമാനത്തിൽ എത്തുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഞാൻ എന്റെ ഈ ചെറു പ്രസംഗത്തെ സംഹരിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ എം. കെ. രാജ : സർ, ഈ അടിയന്തിര പ്രമേയത്തിനു വിഷയമായിരിക്കുന്ന ശമ്പള പരിഷ്കരണ വിഷയം വളരെ ദുർഘടം പിടിച്ച ഒന്നാണെന്നുള്ളതു പരക്കെ സമ്മതിക്കാപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒന്നാണു്. ആ ദുർഘടം എന്താണെന്നുവെച്ചാൽ, ഇതിൽ അഭിപ്രായഐക്യം കാണാൻ വളരെ വിഷമമുണ്ടു് എന്നുള്ളതാണു്. ഈ അടിയന്തിര പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി സംസാരിച്ചു പല അംഗങ്ങളും ഉദ്യോഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് റെറയ്ക്കും പല വകുപ്പുകളെ സംബന്ധിച്ചു് പൊതുവേയും പല വിലയേറിയ നിർദ്ദേശങ്ങളും നല്കുകയുണ്ടായി. ഈ സഭയുടെ പരിധിക്കപ്പുറത്തു നടക്കുന്ന പല വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും വളരെ അധികം ചർച്ചകൾ ഇവിടെ ഉണ്ടായതായി തോന്നുന്നു. ഓരോ ഉദ്യോഗ തസ്തികയെ സംബന്ധിച്ചൊ, ഉദ്യോഗ വിഭാഗത്തെ സംബന്ധിച്ചൊ ഈ സഭ ആലോചിയ്ക്കരുതു് എന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. നമ്മുടെ ഉദ്ദേശം കൊച്ചിയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥ ലോകത്തിലെ—അവർ എന്തു വകുപ്പിൽ പെട്ടവരായാലും വേണ്ടില്ല—എല്ലാവർക്കും നിതി ലഭിക്കണമെന്നുള്ളതു മാത്രമാണു്. അതിൽ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പ്രത്യേകം എടുത്തുപറയുവാൻ ചില പ്രത്യേക കാരണങ്ങളുണ്ടെന്നു വരാം. പക്ഷെ, സാമാന്യമായ ഒരു തത്വത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ വിഷയത്തെ പറ്റി പര്യാലോചിക്കുകയല്ലാതെ ഓരോ ഉദ്യോഗത്തെ സംബന്ധിച്ചും നാം വെച്ചേറെ ചർച്ച നടക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരേത്തരം പിടിയുമില്ലാത്ത സ്ഥിതിയിലേയ്ക്കാണു് നാം എത്തിച്ചേരുക.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ : ഇതു് ഒരു പ്രിൻസിപ്പിൾ വെച്ചു ചെയ്യുകയാണെന്നു് തരക്കേടില്ല.

മിസ്റ്റർ എം. കെ. രാജ : അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഞാൻ സാമാന്യ തത്വത്തെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുന്നതും.

ഈ അവസരത്തിൽ ശമ്പള പരിഷ്കരണ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് സംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെന്റ് പാസാക്കിയ കല്പന വളരെ അസഹായകമായ, അതൃപ്തികരമായ ഒരു രേഖയാണെന്ന് പറയാതെ നിവർത്തിയില്ല. ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തിനുള്ള ഉദ്യമത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിനെ നയിച്ച സാമാന്യ തത്വങ്ങളെക്കൊണ്ടാണെന്നുള്ളത് ആ രേഖയിൽ ഒരിടത്തും പ്രതിപാദിക്കപ്പെട്ടതായി കാണുന്നില്ല. കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്റെ ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തെ സംബന്ധിച്ച സെൻസൽ പെയ് റിവിഷൻ കമ്മിറ്റി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതായ റിപ്പോർട്ട് നമ്മുടെ മുമ്പിൽ വെച്ചു, അതും ഇതും താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുമ്പോഴാണ് നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ പൊള്ളത്തരം വെളിപ്പെടുന്നത്. എന്തെല്ലാം തത്വത്തെ അല്ലെങ്കിൽ തത്വങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് ഗവണ്മെന്റ് അവരുടെ തീരുമാനത്തിൽ എത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുന്നത് എന്നു പൊതുജനങ്ങൾക്ക് അറിയാൻ വളരെ വിഷമമായ നിലയിലാണ് ഈ രേഖ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളത്. ശമ്പളപരിഷ്കരണ കാര്യത്തിൽ രണ്ടു തത്വങ്ങൾ മാത്രമേ ഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളൂ. എന്തു ഗവണ്മെന്റിനും സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നത് ഒന്ന്, രാജ്യത്തിന്റെ ധനസ്ഥിതി; രണ്ടാമത്, എന്തു ഉദ്യോഗമാണ് ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നത് ആ ഉദ്യോഗത്തിന്റെ ജോലിയുടെ സമ്പ്രദായം; ശമ്പളപരിഷ്കരണമായ ശകടത്തിന്റെ രണ്ടു ചക്രങ്ങളാണിവ. ഈ രണ്ടു തത്വങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഈ പ്രശ്നത്തെ ശാസ്ത്രീയമായി വിശകലനം ചെയ്ത് മുമ്പോട്ടുപോയാൽ മാത്രമേ തൃപ്തികരമായ നിലയിൽ ഈ പ്രശ്നത്തിന്റെ തീരുമാനത്തിൽ പുരോഗമിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. സെൻസൽ പെയ് റിവിഷൻ കമ്മിറ്റി അവരുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ ദേശീയ സമ്പത്തും, ആ രാജ്യത്തിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളവും തമ്മിൽ ബന്ധം വേണമെന്ന് ഉന്നയിപ്പാറുണ്ടായിരിക്കുന്നു. ഈ നിലയിൽ നിന്നുകൊണ്ടു കൊച്ചി രാജ്യത്തിലെ ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തെ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിന്റെ സാദ്ധ്യതകൾക്കു വളരെ തെരസ്സുവരുന്ന പലപരിമിതികളുമുണ്ടെന്നുള്ളത് വിസ്മരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കൊച്ചിയേക്കാളും എത്രയോ അധികം മുതലെടുപ്പുള്ള ഇന്ത്യാഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നിരക്കുകളനുസരിച്ചു കൊച്ചിഗവണ്മെന്റിനു പെരുമാറാൻ സാധിച്ചു എന്നു വരുകയില്ല. കൊച്ചിയുടെ സാമ്പത്തികമായ സാദ്ധ്യതകളേയും നമ്മുടെ ദേശീയ സമ്പത്തിനേയും പരിഗണിക്കുമ്പോൾ ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തിന്റെ പരിധികൾ വളരെ അധികം പരിമിതമായിപ്പോകുന്നു എന്നാണെന്നിരിക്കു തോന്നുന്നത്.

ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച മൂന്നുതല തത്വങ്ങൾ മാത്രം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കാം. എന്റെ ഒന്നാമത്തെ നിർദ്ദേശം ഉദ്യമം ഗ്രേഡുകളിലും, താഴ്ന്ന ഗ്രേഡുകളിലുമുള്ള തസ്തികകൾക്ക് ഒരുതരം സമീകരണം ആവശ്യമാണെന്നുള്ളതാണ്. ഇന്നത്തെ ശമ്പളപരിഷ്കരണ റിപ്പോർട്ടിൽ, ചിലഭാഗങ്ങളിൽ അതിന്റെ തോതു കൂടുതലായും, ചിലഭാഗങ്ങളിൽ കുറവായുമാണു കാണുന്നത്. ഉദാഹരണമായി ഇന്സ്പെക്ടർ സെഷിന് ഒന്ന് എന്ന തോതിലാണ്. അതേ അവസരത്തിൽ മറ്റൊരു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിലും അത് ൩ ൦-നു മുകളിലുള്ള തോതിലേക്കു താഴ്ന്നുപോയിരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ പ്രാധാന്യം ഏതെങ്കിലും ഈ രണ്ടു വകുപ്പുകളിലുള്ള മറ്റു ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ താണു ഗ്രേഡുകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവർക്ക് ഉയർന്ന ഗ്രേഡുകളിൽ എത്താൻ സാമാന്യേന സാദ്ധ്യമാകാതായിത്തീരുന്നു എന്നതാണ്. ക്രമമനുസരിച്ചു താഴ്ന്ന ഗ്രേഡുകളിൽനിന്ന് ഉയർന്നവയിലേക്കു കയറിപ്പോകാനുള്ള അവകാശം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു കടലാസിൽ നൽകപ്പെടുന്നുണ്ടെങ്കിലും, പ്രയോഗത്തിൽ ഈ അവകാശം ഉപയോഗിക്കുവാൻ കഴിയാത്തവരുടെയും ഭൂരിപക്ഷം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും അവർക്ക് ഇതിന്റെ ഫലം ഇക്കാര്യത്തിൽ വിവിധവകുപ്പുകൾ തമ്മിലും ഒരേരകം വരുത്തേണ്ടതാവശ്യമാണെന്ന് തോന്നുന്നു. ഇന്സ്പെക്ടർ സെക്രട്ടറിയേറ്റിന്റെയും കൺട്രോളർ ഓഫീസിന്റെയും കാര്യത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള പ്രത്യേകപരിഗണനകൾ മറ്റു വകുപ്പുകളിലേക്കും ബാധകമാകത്തക്കവണ്ണം വിപുലമാക്കാൻ സാധിക്കുമോയെന്നു ഗവണ്മെന്റ് പരിശോധിക്കണം.

എളുപ്പോടെയും ഏറ്റവും താഴ്ന്ന ഗ്രേഡ് ഇനതായിരിക്കണമെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച നിയമസഭയിലെ എല്ലാ പാട്ടികളും വളരെ വ്യക്തമായ നിലയിൽ നിലുണ്ട്; അതായത് ൩൦ ഉറപ്പികയായിരിക്കണം എല്ലാ സർക്കാർജീവനക്കാരുടെയും ഏറ്റവും താഴ്ന്ന ശമ്പളത്തോടൊന്നുള്ള തത്വം സാർവ്വത്രികമായി അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ധനസംബന്ധമായ ചില പരിഗണനകൾ, ഈ തത്വം ഉടൻ പ്രായോഗികരൂപമെടുക്കുന്നതിന് തല്ലാലം തടസ്സമായി നിലുണ്ട് എന്നുണ്ടെങ്കിൽ, കഴിയുന്നവേഗത്തിൽ ആ തടസ്സത്തെ വഴിയിൽ നിന്നു മാറ്റാനും പ്രാഥമികമായ ഈ തത്വത്തെ നടപ്പിലാക്കാനും വേണ്ട നടപടികൾ ഗവണ്മെന്റ് ഉടൻ കൈക്കൊള്ളണമെന്ന് എനിക്ക് ശക്തിയായ അഭിപ്രായമുണ്ട്. മറ്റൊന്ന് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് ഭാവിയിലുണ്ടാകാൻപോകുന്ന നിയമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇപ്പോൾ ശമ്പളക്കയറ്റത്തിൽ തെറ്റോ ശരിയോ ആയ ചില തത്വങ്ങളനുസരിച്ചു ഗവണ്മെന്റ് ചില വ്യവസ്ഥകൾ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭാവിയിലെ നിയമങ്ങളിൽ ഈ തത്വങ്ങൾ പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ലെങ്കിൽ, അതാതു ഗവണ്മെന്റുകൾക്കു ഇഷ്ടംപോലെ ഈ തത്വങ്ങൾക്കു വിരുദ്ധമായി നിയമനങ്ങൾ നടക്കുകയാണെങ്കിൽ, ഈ തത്വങ്ങൾ ഭാവിയിലും ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കു ബാധകമാണെന്ന് ഉറപ്പില്ല എന്നുണ്ടെങ്കിൽ, ഇതുവരെ നാം ചെയ്തവെല്ലു ജോലിമുഴുവൻ വൃഥാവിളക്കും.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തശ്ശൻ: അതുകൊണ്ട് ആകാണം നഷ്ടം?

മിസ്റ്റർ എം. കെ. രാജ: രാജ്യത്തിന് ഇന്ന് നാം എന്തു പ്രധാനതത്വങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചാലും, നാളത്തെ നിയമനങ്ങളിലും ആ തത്വം അംഗീകരിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, ഈ ശമ്പളപരിഷ്കരണവും റിപ്പോർട്ടും, വാദപ്രതിവാദവും ഒക്കെത്തന്നെ ഒരു വൃഥാവ്യയോമാത്രമായിരിക്കും.

പിന്നെയൊരു കാര്യമുള്ളതു ഗ്രാജുവേറ്റ് റൂളാണ്. ചില ഉദ്യോഗങ്ങൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഡിഗ്രിയുള്ളവർ മാത്രമേ പാടുള്ളൂ എന്ന് ഒരു നിയമം ഇന്ന് നിലവിലുണ്ട്. അനുദ്യോഗസ്ഥക്കമ്മറ്റി ഈ നിയമത്തെ നീക്കിക്കളയണമെന്ന് ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ ഭാഷ. ഇതിൽ ശക്തിയായ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടെന്നു ഞാൻ മറക്കുന്നില്ല. ഉദാഹരണമായി ഗവണ്മെന്റ് കമ്മറ്റിയിലെ മെമ്പർമാർ ഈ നിയമത്തെ നീക്കിക്കളയുന്നതിനെ ശക്തിയായി എതിർക്കുന്നവരാണ്. ഇത്തരമൊരു നിയമം അനാവശ്യമാണെന്ന് എനിക്കുതോന്നുന്നു. ഇതിൽ അനുദ്യോഗസ്ഥക്കമ്മറ്റിയുടെ അഭിപ്രായത്തോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. ഇന്ന് പലവകപ്പുകളിലും സമത്വമായ രീതിയിൽ തൃപ്തികരമായ ഉദ്യോഗ നിർവ്വഹണം നടത്തുന്ന പല താഴ്ന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും അവർക്കിരിക്കുന്നവിധം ഉയരാൻ കഴിയാത്തവണ്ണം ഈ ഗ്രാജുവേറ്റ് റൂൾ നിലവിലുണ്ട്.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (Vadakkancheri): May I get an information, Sir, the Hon'ble Member was referring to the official report as also non-official report. Have they been published; because if published, it is likely to come to my notice. I should like to know that information from the Government.

Mr. P. Govinda Menon (Prime Minister): No.

മിസ്റ്റർ എം. കെ. രാജ: അവനവൻക്കിടന്ന, അവനവന്റെ കഴിവുകൾക്കനുയോജ്യമായ ഉദ്യോഗക്കയറ്റം ഒരുദ്യോഗസ്ഥൻ നിഷേധിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. അത് ഉദ്യോഗസ്ഥലോകത്തെ അധഃപതിപ്പിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഈ നിയമം നിശ്ചയമായും നീക്കിക്കളയണമെന്ന നിർദ്ദേശം ഗവണ്മെന്റിന് നൽകുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. പലപ്പോഴും ഗ്രാജുവേറ്റ് റൂൾക്കുമാത്രം പ്രാപ്യമായ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ ഗ്രാജുവേറ്റ് റൂളാത്തവർ താല്ക്കാലികമായി ജോലി നോക്കാറുണ്ട്. അങ്ങിനെ ആവക ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ ഏകാക്യം ഉയർത്താൻ അവരെ സമ്മതിക്കുന്നതുകൊണ്ട്, സർവ്വകലാശാലയുടെ മുമ്പിലെങ്കിൽപോലും ഈ ഉദ്യോഗത്തിന്റെ മുതലുകൾ നിർവ്വഹിക്കാൻ അയാൾക്കു സാധിക്കുമെന്ന് ഗവണ്മെന്റ് സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടെന്നു കാണാം. അങ്ങിനെ ഗ്രാജുവേറ്റ് റൂളിനെ പരോക്ഷമായി ഗവണ്മെന്റ് എതിർക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ഗ്രാജുവേറ്റ് റൂളാത്തവർ പല ഉദ്യോഗസോപാനങ്ങളിലും കയറി ഇന്നും പ്രശസ്തമായവിധം പരിലസിക്കുന്നതായി നമുക്കറിയാം. ഈ നിയമത്തെ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട്, ശരിക്കും വിദഗ്ദ്ധമായ, സമൃദ്ധമായ ഒരനുദ്യോഗിക ലോകത്തെ ഇവിടെ സൃഷ്ടിക്കാനുള്ള അവസരത്തെ നാം പാഴാക്കരുത്. ഇന്ത്യാഗവണ്മെന്റിന്റെ ഏറ്റവും ഉയർന്ന ഉദ്യോഗങ്ങളിലൊന്നിൽ ഇരിക്കുന്ന മിസ്റ്റർ വി. പി. മേനോനെ നോക്കുക. കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്റെ

[Mr. M. K. Raja]

എറവും പ്രധാനമായ ഒരു വകുപ്പിന്റെ ചാർജ്ജ് വഹിക്കുന്ന അദ്ദേഹം ഒരു സർവ്വകലാശാലയിലും പഠിച്ചിട്ടില്ല. അദ്ദേഹത്തിന് ഡിഗ്രിയില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, ഹൈസ്കൂളിന്റെ ഉയർന്ന ക്ലാസ്സിൽ പോലും അദ്ദേഹം കടന്നിട്ടുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഇന്ത്യാഗവൺമെന്റ് ഗ്രാജുവേറ്റ് റുളിനെ നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റിനെപ്പോലെ മുറുകെ പിടിച്ചിരുണെങ്കിൽ, ഇന്നദ്ദേഹം എവിടെയാകുമായിരുന്നു? അതുകൊണ്ട്, നമ്മുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥലോകത്തിന്റെ കഴിവുകൾ അങ്ങേയറ്റം വരെ വികസിപ്പിക്കാൻ അവസരം നൽകുന്നതിനായി ഈ അനാവശ്യമായ നിയമം എടുത്തുകളയുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ ഗവൺമെന്റിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കട്ടെ.

ഇനി ഒരു കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചുകൂടി രണ്ടു വാക്കു പറയാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. വളരെയധികം ചെലുപ്പാക്കുവാൻ ഉള്ള ഒരു കാര്യം, അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ കാര്യമാണത്രെ. ന്യായമായിത്തന്നെ അവർ അവശതാപരിഹാരത്തിനായി ഇന്നു പ്രക്ഷോഭം കൂട്ടുന്നു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, അവരുടെ കാര്യം അവഗണിക്കപ്പെട്ടുപോയിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതിന്നു സംശയമില്ല. അവരുടെ ശമ്പളത്തോളം ൨ കി. മുതൽ ൫൦ വരെയായി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു. അതു തല്ക്കാലം കൂട്ടാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നും, ഗവൺമെന്റ് പറയുന്നു. അതു സമ്മതിച്ചാൽകൂടി, ൨ കി മുതൽ ൫൦ വരെയുള്ള ഈ വർണവിന്റെ മാക്സിമം ഇന്നു നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതിലും കുറച്ചു കൂടിയ കാലത്തിനുള്ളിൽ അവർക്കു വാങ്ങിക്കുവാൻ സാധിക്കുമാറാകണം. അങ്ങിനെ അദ്ധ്യാപകന്മാർ അർഹിക്കുന്ന പരിഗണനയോടുകൂടി ഈ പ്രശ്നത്തെ സമീപിക്കാനും വീക്ഷിക്കാനും ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിക്കണം. അവരുടെ ഇതുസംബന്ധിച്ച ന്യായമായ നിവേദനങ്ങളെപ്പോലും ഗവൺമെന്റ് തള്ളിക്കളഞ്ഞത് വളരെ പരിതാപകരമായിപ്പോയിയെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ കാര്യം പുനരാലോചന ചെയ്യാൻ ഗവൺമെന്റിന് ദയവുണ്ടാകണമെന്നുമാത്രമേ എനിക്ക് ഇപ്പോൾ പറയാനുള്ളൂ.

* മിസ്റ്റർ പി. കെ. പോൾ: സർ, എനിക്ക് ഈയവസരത്തിൽ വളരെ ഭീഷ്മമായ പ്രസംഗം ചെയ്യണമെന്നാഗ്രഹമില്ല. വളരെ ഗൗരവമായ കാര്യങ്ങൾ വളരെ ശക്തിയായ ചെലുപ്പാക്കുവാനുള്ള പഠനത്തെക്കുറിച്ചു മനസ്സിലാക്കുവാനുള്ള തന്റേടം നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റിനുണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ എനിക്കൊരു വരുണമുണ്ട്, പട്ടിണിക്കൊണ്ടു കഷ്ടപ്പെട്ട് കഴിയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ കഷ്ടലബ്ധാഹ്ലാസം ഭഗവാന്റെ അടുക്കൽ പോയ കഥയാണ് ഓർമ്മവരുന്നത്. അവിടെ ചെന്ന് എല്ലാ കാര്യങ്ങളും പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ദാരിദ്ര്യത്തിന്റെ കാര്യം മാത്രം പറഞ്ഞില്ല. തിരിയെ മടങ്ങിപ്പോകുകയും ചെയ്തു. വഴിയിൽ വെച്ചാണ് ആ കാര്യം ഓർമ്മവരുന്നത്. എങ്കിലും വീട്ടിലേക്കു തന്നെ പോന്നു. പക്ഷെ വീട്ടിൽ ചെന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനുവേണ്ട സകല കാര്യങ്ങളും അവിടെയുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്ഥിതികളു മനസ്സിലാക്കുവാനുള്ള തന്റേടം ഈശ്വരനുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അസാധാരണമായ ആ ശക്തി സാധാരണ മനുഷ്യനോ, ക്യാബിനറ്റിനോ ഉണ്ടാകാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. അതിനാൽ പരിപൂർണ്ണമായ മെന്റം നടിക്കാതെ, സംഗതികൾ കുറയൊക്കെ പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കാതെ തരമില്ല. എല്ലാവരും പ്രൈമറി അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു ധാരാളമായി സംസാരിക്കുമ്പോൾ, അദ്ധ്യാപകന്റെ ജോലിനോക്കുന്ന ഞാൻ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറയാതിരിക്കുന്നത് അനുചിതമാണെന്ന വിചാരത്തോടുകൂടിയാണ് രണ്ടുവാക്കു പറയുന്നത്.

വാസ്തവത്തിൽ എനിക്ക് ഔദ്യോഗികമായ സങ്കടമുണ്ട്. ഒരു സാധാരണ അദ്ധ്യാപകനായ ഞാൻ നിയമസഭയിൽ പ്രവേശിച്ചു, നിരാശരായിരിക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകലോകത്തിന്റെ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ചപ്പോൾ വല്ലാത്ത മനോഭവനയുണ്ടായി; അതുകൊണ്ടാണ് വളരെ ഉജ്ജ്വലമായി സംസാരിക്കാൻ സാധിക്കാത്തത്. എനിക്ക് തോന്നുന്നത്, മന്ത്രിസഭയ്ക്കുമാർ ഇങ്ങനെ ചെയ്തത്, ഭാവിയിൽ വരുന്ന മന്ത്രിമാർ ഇപ്പോഴുള്ള ആളുകളേക്കാൾ കേമന്മാരായിത്തീരരുത് എന്നുള്ള സ്വാഭാവികമായോടുകൂടിയാണ് ഇങ്ങനെ ചെയ്തതെന്നാണ്. ഇതിനുള്ള വഴി അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം കുറയ്ക്കുക. ഇവർ പട്ടിണികിടന്നു പഠിപ്പിക്കുന്നതായാൽ പഠിപ്പിക്കാൻ മോശമാകുമോ. അങ്ങിനെ പട്ടിണിയോടുകൂടി പഠിപ്പിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ കുട്ടികൾ മോശക്കാരായിത്തീരും. ഇങ്ങനെ പഠിക്കുന്നവർ ഇപ്പോഴത്തെ മന്ത്രിമാരേക്കാൾ കേമന്മാരായിത്തീരരുത് എന്നുള്ള വിചാരത്തോ

*Speech not corrected by the Hon'ble Member.

കൂട്ടിയാണ് ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത്. കൊച്ചിരാജ്യത്ത് അസ്വതന്ത്രമായ ഒരു അധ്യാപകലോകമുണ്ടാകുന്ന ഭവീഷ്യത്തിനെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കാനുള്ളതന്റേടം ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയ്ക്കില്ലെന്നോ? അങ്ങിനെവന്നാൽ പിന്നെ എന്താണുസമിതി? സ്കൂളുകൾ, മറ്റുള്ളകാര്യങ്ങളോ അല്ലെന്നോക്കേണ്ടത്. കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കുന്ന മാസ്റ്റർമാർ ഉന്മേഷം പുലർത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കണം. ഉന്മേഷമില്ലാതെ എപ്പോഴും ചിന്താമഗ്നനായിരുന്നാൽ എങ്ങിനെയാണു കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുക? അധ്യാപകന്മാർ ശരിയായി പഠിപ്പിച്ചില്ലെങ്കിൽ ഭാവിപെരന്മാർ മോശമാകും. ഇൻസ്പെക്ടറോ, ഡയറക്ടറോ, മന്ത്രിതന്നെയോ ക്ലാസിൽ വന്നാൽ മാസ്റ്റർമാർ ഉപവന്നുവരുകയില്ല. ഇന്നത്തെ മാസ്റ്റർമാരുടെ ഗ്രേഡ് ൨ ൫-൧-൪൦൨-൫൦ എന്നാണ്. ഇതിനു സ്റ്റുഡന്റൈനൽ പാസ്സാകണം. കൂടാതെ ട്രെയിനിംഗും കഴിക്കണം. എന്നാൽ ട്രെയിനിംഗ് കൂടാതെതന്നെ ഒരു ക്ലാക്കിന് ൩൦-൭൫ വരെ കിട്ടും. ഇത് വിധിവൈപരീത്യമെന്നല്ലാതെ എന്താണു പറയേണ്ടത്. നിങ്ങൾ വളരെയധികം ആളുകളുണ്ട്. നിങ്ങളെയെല്ലാവരെയും തൃപ്തിപ്പെടുത്താൻ സാദ്ധ്യമല്ല. എന്നാൽ തൃപ്തിപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുന്നവരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താം എന്നുള്ള വിചാരത്തോടുകൂടിയാണ് പ്രവൃത്തിച്ചിട്ടുള്ളത്. മറ്റുള്ളവർക്കൊടുത്തത് തെറ്റാണെന്നല്ല പറയുന്നത്. അധ്യാപകലോകത്തെയും കൂടി ഒരു ഗണിക്കേണ്ടതായിരുന്നു എന്നാണു പറയുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ചപ്പോൾ എനിക്കോർമ്മവന്ന ഒരു സംഗതി ഞാൻ പറയാം. ഒരു വീട്ടിൽ ഒരു ഭാര്യയും ഭർത്താവും അവരുടെ രണ്ടുമുക്കു കുട്ടികളുമുണ്ട്. ആ സ്ത്രീ മൂന്നുകൊഞ്ചുകൊണ്ടുവന്നു പാചകം ചെയ്തു. അതിൽ ഒരേണ്ണമെടുത്തു വേവുനോക്കി വേറേ ഒരേണ്ണമെടുത്തു മുളകുനോക്കി ഒരേണ്ണം ഉപ്പുനോക്കി. ഇങ്ങിനെ മൂന്നേണ്ണവും കഴിഞ്ഞു. ഭർത്താവിനും, കുട്ടികൾക്കും കൊടുക്കാൻ ബാക്കി ഒന്നുമില്ലാതായി. ഈ മാതിരി മറ്റുള്ളവർക്കു ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുത്തുവന്നപ്പോൾ, അധ്യാപകന്മാർക്കു ബാക്കിയൊന്നുമില്ലാതായി. ഇതിനു് അധ്യാപകന്മാരല്ലാ ഉത്തരവാദി. ഇതിനു ഞാൻ ഒരു ഉപാധികണ്ടു ഇപ്പോൾ ൫൦ ലക്ഷം രൂപയ്ക്കുതാഴെ ഡിയർനസ്സ് അലവൻസായി കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ട്. മുകളിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അതായതു എണ്ണയും, നാത്തും രൂപ ശമ്പളം വാങ്ങിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഡിയർനസ്സ് അലവൻസു് കുറയ്ക്കുക. അതനുസരിച്ചു ബാക്കിയുള്ളവർക്കും ഒരു ചെറിയ കുറവു വരുത്തുക. ഇതു പ്രായോഗികമാക്കിയാൽ, മന്ത്രിമാർക്കു ഡിയർനസ്സ് അലവൻസുവാങ്ങിയ്ക്കാൻ തടസ്സമാകയില്ലേ എന്നു ചോദിച്ചേക്കാം. അവർക്കും കുറച്ചു കുറയും. എന്തായാലും, പട്ടിണികിടക്കുന്ന അധ്യാപകന്മാരുടെ കാര്യത്തെപ്പറ്റി, മന്ത്രിസഭ കൂലങ്കഷമായി ചിന്തിക്കണം. ഈ സാധുക്കൾക്കു് ഒരുദിവസം ഒരു രൂപയെങ്കിലും കിട്ടത്തക്കവിധത്തിലുള്ള ശമ്പള പരിഷ്കരണം നടത്തണം.

ഞാൻ പത്തുപതിനെട്ടുകൊല്ലം ഒരു അഞ്ചൽ മാസ്റ്ററായിരുന്നു. അഞ്ചൽ ജോലിയുടെ ബുദ്ധിമുട്ടിനെപ്പറ്റി എനിക്കു നല്ലവണ്ണം മറിയം. ൩൩൫ ൧/൪ ദിവസം രാവുപകലും, ജോലി ചെയ്യുന്ന ഒരു അഞ്ചൽ മാസ്റ്റർക്കു് ൨൫-മുതൽ ൪൦-വരെ എന്നുള്ളതുകൊടുത്താൽ പോരാ. ൩൦-മുതൽ ൭൫-വരെയും ൮൦-൧൨൫-വരെയും ഉള്ള ഗ്രേഡു കൊടുക്കണം. അഞ്ചൽ ശിപായിമാർക്കു ൨൦ എന്ന നിലയിൽ നിന്നു കുറച്ചുകൂടി കൂടുതൽ കൊടുക്കണം. അതുപോലെ പ്രധാനമായ കാര്യമാണു പോലീസുകാരുടേയും. രാവു, പകലും, അവർ ബുദ്ധിമുട്ടുന്നുണ്ട്. അവർക്കും കൂടുതൽ ശമ്പളം കൊടുക്കണം. ഇതാണു വളരെ അടിയന്തിരമായ നമ്മുടെ ആവശ്യം. ഇനിയും ഈ കാര്യത്തെക്കുറിച്ചു കൂടുതൽ പ്രസ്താവിയ്ക്കാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. കാര്യങ്ങൾ നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാക്കി, ഇനിയത്തെ തലമുറയെ നല്ല ആളുകളാക്കി തീർക്കാൻ ഉത്തരവാദിത്വം വഹിയ്ക്കുന്ന അധ്യാപകന്മാർക്കു് വേണ്ടതു വേണ്ടകാലത്തു ചെയ്യാനുള്ള സമ്മതം ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയ്ക്കു് ഈ ശപഥൻ പ്രഭാനം ചെയ്യട്ടേ എന്ന പ്രാർത്ഥനയോടുകൂടി ഞാൻ തല്ക്കാലം വിരമിക്കുന്നു.

*മിസ്റ്റർ പി. നാരായണമേനോൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാലക്കുടി മെമ്പർ ചോദിക്കുന്നത്, അധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം കുറഞ്ഞുപോയാൽ പഠിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അവർക്കു് ശ്രദ്ധ കുറയും, അതുകൊണ്ടു് ഭാവി പെരന്മാരാകാൻ പോകുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ ഇന്നത്തെ മന്ത്രിപ്രമുഖന്മാരെപ്പോലെയുള്ള ആളുകളാകുവാൻ ഉണ്ടായില്ലെന്നും വരാം. അതു് ഇപ്പോഴുള്ള ആളുകൾ വലിയ യോഗ്യന്മാരാണെന്നു് സ്ഥാപിക്കുവാൻ വേണ്ടിട്ടാണ്. (ചിരി) അധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം വളരെ കുറഞ്ഞുപോയെന്നു് കേട്ടപ്പോൾ ദ്രോണരുടെ കാര്യമാണു് ഓർമ്മവരുന്നത്. ദ്രോണരും, പാണ്ഡവരാജാവും സഹപാഠികളായിരുന്നു.

Speech not corrected by the Hon'ble Member.

[Mr. P. Narayana Menon]

നകാലത്തു് അവർതമ്മിൽ വലിയ ലോഹ്യമായിരുന്നു. പിന്നീട് പഠിപ്പുകഴിഞ്ഞു കര കഴിഞ്ഞപ്പോൾ പാഞ്ചാലൻരാജാവുമായി, ദ്രോണർ ദരിദ്രകുലേലനുമായി. അങ്ങിനെയിരിക്കുമ്പോൾ പാഞ്ചാലനെചെന്നു കണ്ടാൽ എന്തെങ്കിലും സഹായംചെയ്യുമെന്ന് വിചാരിച്ചു് ദ്രോണർ, പാഞ്ചാലരാജാവിനെകാണുവാൻ ചെന്നപ്പോൾ കണ്ടഭാവം നടിയില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, അപമാനിക്കുകയാണു് ചെയ്തതു്. പിന്നീടാണു് അദ്ദേഹം അദ്ധ്യാപകവൃത്തിയിൽ ഏർപ്പെട്ടതു്. അതിന്റെ ഫലമായിട്ടു പാണ്ഡവന്മാർ ദ്രോണരുടെ ശിഷ്യന്മാരായിത്തീർന്നു. പാണ്ഡവന്മാരുടെ പഠിപ്പൊക്കെ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ എന്താണു് ഗുരുദക്ഷിണവേണ്ടതെന്നു ദ്രോണരോടു ചോദിച്ചപ്പോൾ, പാഞ്ചാലരാജാവു് എന്നെ അപമാനിച്ചിട്ടുണ്ടു്, അദ്ദേഹം വലിയ ശക്തനാണു്; എന്നെപ്പോലെയുള്ള സാധുക്കളെ അപമാനിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു്, എനിക്കു് സന്തോഷമാകത്തക്കവിധത്തിൽ ഗുരുദക്ഷിണത്തരാൻ ഭാവമുണ്ടെങ്കിൽ, പാഞ്ചാലരാജാവിനെ പിടിച്ചുകൊണ്ടുവന്നു് എന്റെമുമ്പിൽ കെട്ടി ബന്ധനസ്ഥനാക്കിനിറുത്തണമെന്നു് പറഞ്ഞു. പാണ്ഡവന്മാർ സൈന്യത്തോടുകൂടി ചെന്നു പാഞ്ചാലരാജാവിനെ യുദ്ധം ചെയ്തു് തോല്പിച്ചു് ബന്ധനസ്ഥനാക്കി ദ്രോണാചാര്യരുടെ മുമ്പിൽ ദക്ഷിണവെച്ചു. അതുപോലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം കുറഞ്ഞുപോയതുകൊണ്ടു്, അവരുടെ എത്രപ്പിൻറഫലമായിട്ടു്, വിദ്യാർത്ഥികളെ മുഴുവനും ഇങ്ങിനെ ഒരു സമരത്തിന്നു തയ്യാറാക്കിട്ടു് നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റിനെ മുഴുവനും അടിച്ചു് ഉടച്ചു് മന്ത്രിമാരെ ബന്ധനസ്ഥരാക്കിത്തങ്ങളുടെ മുമ്പിൽദക്ഷിണയായി കൊണ്ടുവെക്കണമെന്നു് പറയുന്നതുപോലെയാണു് എന്ന് എനിക്കു പലപ്പോഴും തോന്നിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോൾ നടന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ചെറിയചെറിയ അലകളുടെയെല്ലാം അടിയിൽ ഇങ്ങിനെയുള്ളവരുംകൂടിയുണ്ടോയെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു.

ശമ്പളപരിഷ്കരണമെന്നുള്ളതു് ഓരോയിട്ടോ, അല്ലെങ്കിൽ ഒരു കമ്മിറ്റിയായിട്ടോ തിരുമാനിച്ചിട്ടുള്ള സംഗതിയൊന്നുമല്ല. ആദ്യം ഒരു ഓഫീഷ്യൽ കമ്മിറ്റിയുണ്ടാക്കി. ആ കമ്മിറ്റി ഒരു സ്കീം തയ്യാറാക്കി. ആ സ്കീം വേണ്ടവിധത്തിൽ തുടച്ചുനീക്കി മോടിപിടിപ്പിച്ചു, അതു് സ്വീകാര്യമായൊരുമാണു് എന്നു് തോന്നത്തക്കവിധത്തിൽ ഒരനുഭോഗസ്ഥകമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചു. അങ്ങിനെ പരിഷ്കരിക്കപ്പെട്ട അനുഭോഗസ്ഥകമ്മിറ്റി ഉദ്യോഗസ്ഥകമ്മിറ്റിക്കു റിപ്പോർട്ടുസമർപ്പിച്ചു. അതിനുശേഷമാണു് ക്യാബിനറ്റ് അല്ലെങ്കിൽ ഗവണ്മെണ്ടു് ഗാഢഗാഢമായിട്ടു് ആലോചിച്ചു് അതിൽ ചില വ്യത്യാസങ്ങളൊക്കെ വരുത്തിയതു്. അങ്ങിനെ രണ്ടുതവണ അരിപ്പുകളുടെ ഉള്ളിൽക്കൂടി അരിച്ചെടുത്തു് ശുദ്ധിയാക്കിയ റിപ്പോർട്ടുകളാണു് ഇപ്പോൾ നടപ്പിൽവരുത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് അതിനെപ്പറ്റി ഒരഭിപ്രായം പറയണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ വളരെ ആലോചിച്ചിട്ടുവേണം.

ഞാൻ ഇതിനെ ആദ്യത്തം പരിശോധിച്ചപ്പോഴാണു് എന്തൊരുതത്വം അംഗീകരിച്ചിട്ടാണു് ഈ ശമ്പളപരിഷ്കരണം രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടതെന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. കറേ ഉറപ്പികയുണ്ടു്. കറേ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമുണ്ടു്. അവർക്കു മനസ്സിൽ തോന്നിയപോലെ അങ്ങിനെ വീതിച്ചുവെന്നുള്ളതല്ലാതെ, ഈ വീതിക്കുന്നകാര്യത്തിൽ യാതൊരുതത്വവും കമ്മിറ്റിയോ, ക്യാബിനറ്റോ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായി മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ എതു് തത്വമാണെന്നു് പറഞ്ഞാൽ തരക്കേടില്ല. അതിനെക്കുറിച്ചു് കൗൺസിൽ അറിഞ്ഞിട്ടില്ല. റിപ്പോർട്ടുകളൊന്നും അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുമില്ല. എന്നാൽ ജനപ്രതിനിധികളുടെ അഭിപ്രായം എന്താണെന്നു കമ്മിറ്റിക്കാക്കും, ക്യാബിനറ്റിനും മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതായതു് ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തെ സംബന്ധിച്ചുടത്തോളം അംഗീകരിക്കേണ്ടതായ നയം എന്താണെന്നു് അവർ വ്യക്തമാക്കിട്ടുണ്ടു്. അതായതു് ഇവിടെ ഒരു പ്രമേയം ഐക്യകണ്ഠേന പാസ്സാക്കിട്ടുണ്ടു്. ആ പ്രമേയത്തിന്റെ താല്പര്യം ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയശമ്പളം ൮ ൦ ക. യും ഏറ്റവും കൂടിയശമ്പളം ൪ ൦ ൦ ക. യും ആയിരിക്കണം എന്നാണു്. ഈ ഒരു തത്വം എല്ലാവരും അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. ഈ നിലയ്ക്കു് ഈ തത്വത്തിൽനിന്നു വ്യതിചലിക്കുവാനുള്ള കാരണം എന്താണെന്നു് ഇതുവരെയും മനസ്സിലായിട്ടില്ല. ചിലപ്പോൾ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി അനുവദിക്കുന്നില്ലെന്നാണു് പറയുവാൻ ഭാവമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഈ പ്രമേയം വന്നപ്പോൾ ഇതിനെ പിൻതാങ്ങിയതു് കൊച്ചിരാജ്യത്തിലെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി നല്ലപോലെ മനസ്സിലാക്കത്തക്കതായോയെന്നാണു് എനിക്കു് അവരോടു ചോദിക്കുവാനുള്ളതു്? അതു് മനസ്സിലാക്കിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഈ ഒരു കാരണത്തിന്മേൽ എന്തുകൊണ്ടു് അന്നു് ആ പ്രമേയത്തെ എടുത്തില്ല.

അങ്ങനെ എന്തുതീർന്നുവെങ്കിൽ, ഈ സഭയുടെ തീരുമാനത്തിൽനിന്നു വ്യതിചലിച്ചു വെന്നുള്ള കാരണം പറയാമായിരുന്നു. സർവ്വ ആളുകളും ആ പ്രമേയത്തെ ഐക്യകണ്ഠേന പിൻതാങ്ങി. എന്നാൽ ഇവിടത്തെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി അനുവദിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അതിന്നു മറ്റു മാർഗ്ഗങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുകയാണു വേണ്ടതു്. ആ മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഈ ക്യാബിനറ്റിൽ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ കാര്യത്തിൽ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി ഭേദപ്പെടുത്തുവാൻവേണ്ടി ചില പുതിയ നികുതികൾക്കുപുറമെ, ഒരു റിട്രെയ്മെന്റു പോളിസിയുംകൂടി എടുക്കണമെന്നു നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

ഈ ഉദ്യോഗങ്ങൾ വേണ്ടതെന്നുവെച്ചാൽ നമ്മുടെ ഭരണസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങൾക്കു യാതൊരു വിഘാതവും ഉണ്ടാകാൻപോകുന്നില്ല. സ്റ്റേറ്ററിനു വലിയൊരു ആദായമായിരിക്കും. ആ നിലക്ക് ഇങ്ങനെയുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ ഔദ്യോഗ്യമുള്ള മാത്രം നിലനിൽക്കുവാൻ തയ്യാറാകുക എന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഒരു വലിയ സംഖ്യ ഉണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കും. വേണ്ടതായ ഉദ്യോഗങ്ങൾ മാത്രം നിലനിൽക്കുവാനുള്ള നയം നാം സ്വീകരിക്കണം. അതു നാമെല്ലാവരും അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണ്. അതിന്നാണ് റിട്രെയ്മെന്റ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതനുസരിച്ച് എത്ര ലക്ഷ്യമുണ്ടാകുവാൻ പോകുന്നുവെന്നു നമുക്കറിഞ്ഞുകൂട.

പിന്നെ വേറെയൊന്നു്, ൩ ൦ ക. യാണല്ലോ എറ്റവും കുറഞ്ഞ ശമ്പളം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഇപ്പോൾ ൨ ൦ രൂപയായാണ്.

മിസ്റ്റർ പി. നാരായണമനോൻ: എറ്റവും കുറഞ്ഞ ശമ്പളം ൩ ൦ ക. യായിരിക്കണമെന്ന തത്വം സ്വീകരിക്കുവാനുള്ള കാരണം ഓരോ കൊച്ചിരാജ്യത്തു മനുഷ്യനായി ജീവിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ, രണ്ടുനേരം വയറു നിറച്ച് ഉണ്ടാകൂടിച്ചു, നടക്കുന്ന ആളുകൾ ഓരോ തീരിക്കണക്കുവിധത്തിൽ വൃത്തികേടില്ലാതെകണ്ടുള്ള വസ്ത്രംധരിച്ച് ഒരു ഹെറിയ പുരയിൽ ജീവിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അയാൾക്കു് ഇതിൽ കുറഞ്ഞാൽ സാധ്യമല്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണെന്നു എല്ലാവർക്കും നല്ലപോലെ അറിയാവുന്നതാണ്. ആ നിലക്ക് ഒരു ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതിന്നു് കൊച്ചിഗവണ്മെന്റിന്റെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി അനുവദിക്കുന്നില്ല എന്നാണെങ്കിൽ ൩ ൦ ക. യെന്നുള്ളതിലല്ല കുറക്കേണ്ടതു് ൫ ൦ ൦ ക. വു ൦ ൦ ക. ഉള്ള ശമ്പളത്തിലാണ് കുറവു വരുത്തേണ്ടതു്. കാരണം, ൩ ൦ ക. കിട്ടാതെ ഓരോരുത്തർ ജീവിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ലെന്നു നാം തീർച്ചപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞു. ൩ ൦ ക. യിൽ കൂടുതൽ കിട്ടുന്നതു് ഔദ്യോഗികവർത്തിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുവാനാണ്. ൩ ൦ ക. യിൽ കുറഞ്ഞു ജീവിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല എന്നുവെച്ചാൽ നിശ്ചയമായിട്ടും ൩ ൦ ക. യിൽ കുറഞ്ഞ ഒരു സംഖ്യ ശമ്പളമായി നിശ്ചയിക്കാൻ പാടില്ല അതുകൊണ്ടു് ൩ ൦ ക. യിൽ കുറച്ചു് ആദായമുണ്ടാക്കുവാനും ൫ ൦ ൦ ക. യിൽ കൂടുതൽ ശമ്പളം കൊടുക്കുവാനും വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുള്ളതു് തീരെ തെറ്റായിട്ടുപോയി എന്നാണ് എന്റെ പരിപൂർണ്ണമായ വിശ്വാസം. നേരെ മറിച്ച് ൩ ൦ ക. യെന്നുള്ളതിൽ കുറക്കാതിരിക്കുകയും ൩ ൦ ക. യിൽ കൂടുതൽ കൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞതിൽനിന്നു കുറെ കുറക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ അതു മര്യാദയാകുമായിരുന്നു. ഞാൻ ഇതിനെ താല്പര്യം ചികവശത്തിൽകൂടി മാത്രമേ വീക്ഷിക്കുന്നുള്ളു. ഇതിലുള്ള കസ്യതികളെ, ഓരോരുത്തരുടെയും കൈ കണ്ടുപിടിച്ച് അതു തിരുത്തുന്നതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ പ്രാവശ്യം ചെയ്തിട്ടുള്ള അളക്കൾക്കു്, അധികാരമുള്ള ആളുകൾക്കു വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. അങ്ങിനെയാവാലും കുറഞ്ഞ ശമ്പളം ഒരിക്കലും ൩ ൦ ക. യിൽ കുറയരുതു് എന്നുള്ള സിദ്ധാന്തം, ഈ കൌൺസിലിന്റെ അഭ്യർത്ഥന, ഗവണ്മെന്റു് അംഗീകരിക്കണമെന്നു ഞാൻ പ്രത്യേകം ഗവണ്മെന്റിനെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

*മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമനോൻ: സർ, ഇവിടെ നടന്ന വാദപ്രതിവാദങ്ങൾക്കു്, അതു് അങ്ങിനെയല്ല അല്ലെങ്കിൽ ചുരുക്കെങ്കിലും ഓരോ പറഞ്ഞതു് തെറ്റാണ് എന്നൊന്നും മറുപടി പറയുവാനൊ അതിനെക്കുറിച്ച് വാദപ്രതിവാദംചെയ്യുവാനൊ സാധിക്കുന്നതല്ല. (ഹിയർ, ഹിയർ). എന്നാണെന്നുവെച്ചാൽ ഓരോരുത്തരുടെയും ൫ ൦ രൂപയോ വേണ്ടതു് ൩ ൦ രൂപയോ വേണ്ടതു് എന്നുള്ളതു് വാദപ്രതിവാദംചെയ്തു് തീരുമാനിക്കുവാൻസാധിക്കുന്ന ഒരു വിഷയമല്ല. ഇവിടെ പേയ് റിവിജൻ കമ്മിറ്റിക്കാരുമു നോണോഫീഷ്യൽ കമ്മിറ്റിക്കാരുമു ചെയ്തി

*Speech not corrected by the Hon'ble Member.

[Mr. P. Govinda Menon]

ട്ടുള്ള തീരുമാനം തെറ്റാണ് എന്ന് അന്നുമല്ല പറയുന്നത്. ഗവണ്മെന്റിന് ഈ കാര്യത്തിലുള്ള ചുമതല എന്താണെന്നുവെച്ചാൽ, ഇന്നവിധത്തിൽ ശമ്പളത്തോളം എന്തുള്ളതിന് Pay Revision Committee യുടെ റിപ്പോർട്ട്, ആ റിപ്പോർട്ട് ഗവണ്മെന്റിന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. ശ്രീ എം. കെ. രാജാ അവർകൾ പറഞ്ഞതുപോലെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ധനസ്ഥിതി നോക്കേണ്ട ചുമതലയും ഗവണ്മെന്റിനുണ്ട്. ഇതു രണ്ടുംകൂടി വെച്ചിട്ട് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ധനസ്ഥിതിക്കു കോട്ടമുണ്ടാകാത്തതരത്തിൽ Pay Revision നടപ്പിൽ വരുത്തുകയെന്നതാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ശ്രീമാൻ തോമക്കുട്ടി അവർകൾ പറഞ്ഞ ഒരു എക്സ്പെക്റ്റേഷൻ കമ്മിറ്റിയെ വെക്കേണ്ടത് ശമ്പളം നിയന്ത്രിക്കുവാനല്ല അതിനുള്ള പണം ഉണ്ടാക്കേണ്ട കാര്യത്തിന്നാണ് എന്ന്. ഗവണ്മെന്റിനു പണമുണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കും എന്നുണ്ടെങ്കിലും പെട്ടെന്ന് ഒരു ദിവസംകൊണ്ടോ ഒരു മാസംകൊണ്ടോ സാധിക്കാവുന്ന ഒരു കാര്യമല്ല അത്. എന്തൊരു തത്വമാണ് പേയ് റിവീഷൻ കമ്മിറ്റിക്കാർ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു നോക്കാം. ഈ പേയ് റിവീഷൻ കമ്മിറ്റിയിൽ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഏറ്റവും പ്രധാനമായ തത്വം താഴ്ന്ന ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയെന്നും ഉയർന്ന തരക്കാരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കാതിരിക്കുകയെന്നും ഉള്ളതാണ്. പേയ് റിവീഷൻ വരുന്നതിനുമുമ്പ് കൊച്ചിരാജ്യത്തിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഒരു കൊല്ലത്തെ പേയ് ബിൽ ൫൩.൩൪ ലക്ഷം ഉറപ്പികയാണ്. അതിൽ ഇരുനൂറ്റാ അതിൽ കൂടുതലൊ ശമ്പളമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം ൩൦.൨൮ ലക്ഷമാണ്. ബാക്കിയുള്ള ൨൩.൦൬ ലക്ഷം ഉറപ്പിക താഴ്ന്ന ശമ്പളക്കാരുടെ ശമ്പളമാണ്. ഇപ്പോൾ പേയ് റിവീഷൻ അനുസരിച്ച് എല്ലാ ചിലവുകളും ഉൾപ്പെടെ ൨൩.൫൮ ലക്ഷം ഉറപ്പികയാണ് മുമ്പത്തേതിലും കൂടുതൽ വരുന്നത്. ഇനിയും പലേ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെയും പേയ് റിവീഷൻ വരാനുണ്ട്. അതുകൂടി നോക്കുമ്പോൾ എന്താണ് ൩൩ ലക്ഷം ഉറപ്പികയോളം Pay റിവീഷനുവേണ്ടി ഗവണ്മെന്റിനു ചിലവു വരുന്നത്. ഇതിൽ ൩൦.൨൮ ലക്ഷം ഉറപ്പിക ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം Pay Revision പ്രകാരം കൂടിയിട്ടുള്ളതാണ്. ബാക്കിയുള്ള സംഖ്യ മുഴുവൻ താഴ്ന്ന ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം റിവൈസുചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിവന്നിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതുപ്രകാരം നോക്കുകയാണെന്നുണ്ടെങ്കിൽ Pay Revision-നുമുമ്പ് ൨൦ ൦-൦ അതിനുമേലും ശമ്പളമുണ്ടായിരുന്നവർ അവർ വാങ്ങിച്ചിരുന്ന ശമ്പളത്തിൽ ൪.൭ പർസെന്റും താഴ്ന്ന ശമ്പളക്കാർ ൩൩.൫ പർസെന്റും Pay Revision കൊണ്ടു കൂടിയിട്ടുള്ളതായി നമുക്കു കാണുവാൻ സാധിക്കും.

Motion talked out

The House adjourned sine die

P. NARAYANA SWAMI
Secretary to the Council